



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Zdravotní postižení a sourozenecký vztah  
**Autor práce:** Kateřina MURINOVÁ  
**Studijní program:** bakalářský, B5350 Zdravotně sociální péče  
**Studijní obor:** R031 Zdravotně-sociální pracovník  
**Akademický rok:** 2015/2016  
**Vedoucí práce:** Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						X
<i>Dosažení stanovených cílů</i>						X
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Spolupráce</i>		X				



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný stručný komentář:**

Zdravotní postižení a sourozenecký vztah – velmi obtížné téma pro zpracování, které vyžadovalo využití kvalitativních technik. Studentka konzultovala dílčí kóřky a pracovala průběžně. Navržené hodnocení odráží na jedné straně snahu studentky poctivě téma zpracovat a analyzovat data, na druhé straně však také nedostatky, které práce má:

V teoretické části se studentka samotnému tématu věnuje minimálně (významu sourozeneckých vztahů je věnována 1 str.), přínosem by bylo věnovat více pozornosti oboru psychologie (rodiny, nemoci, ...).

V praktické části je nejslabším místem prezentace výsledků, která se v podstatě omezuje pouze na citace z rozhovorů s informanty (ačkoliv studentka v metodice zmiňuje a během práce s přepisy rozhovorů použila otevřené kódování). Hlubší vhled do tématu (viz cíl práce) zcela chybí, částečně se o něj studentka pokusila v diskuzi. Výhrady mám rovněž k vyvozeným závěrům, např. „Dospěli jsme ale k závěru, že zdravotní postižení, vztah mezi sourozenci příliš neovlivňuje a je považován za normální vztah, jako se zdravým sourozencem“, který nekoresponduje s výpověďmi informantů (v kontextu celého rozhovoru).

**Výsledná klasifikace**

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**Velmi dobře minus**

Dne: 2. 8. 2016

.....  
Podpis