



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Trávení volného času v domově pro seniory

Autor práce: Veronika Hegrová

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: 5345R031 Zdravotně – sociální pracovník

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: Mgr. Zdeněk Čermák

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			×			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		×				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			×			
<i>Rozsah</i>	×					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	×					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		×				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		×				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		×				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	×					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	×					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	×					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		×				
<i>Rozsah</i>			×			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	×					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	×					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			×			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	×					
<i>Stylistika</i>	×					
<i>Gramatika</i>	×					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	×					



### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce studentky Veroniky Hegrové se zabývá problematikou trávení volného času v domovech pro seniory pohledem seniorů. Práce je z hlediska struktury členěna na část teoretickou a praktickou.

Teoretická část práce představuje množství informací, které vymezují témata jako je stáří, sociální péče, či sociální práce ve zdravotnických a sociálních zařízeních. Po formální stránce je tato část v pořádku. Autorka napsala čtivý text s minimem stylistických, gramatických a typografických chyb. V teoretickém textu se objevují terminologické nejasnosti a chybné odkazy na literaturu, kdy autorka odkazuje na pasáže ze zákonů, místo kterých cituje příspěvky na webu (srov. MPSV, 2015). Je přinejmenším podivuhodné, když autorka píše o sociálních službách a přitom neodkazuje ani jednou na zákon, který je vymezuje (což se následně projevuje i v chybném vymezení a zařazení domova se zvláštním režimem pod kapitolu domov pro seniory). Podobně nerelevantní zdroje užila například i v kapitole popisující pracovníky, kdy uvedla, že vrchní sestra (jakožto vrcholový manager ošetrovatelské péče) provádí nejnáročnější ošetrovatelskou činnost atd., přičemž opět neodkazuje na příslušné zákonné normy, které vymezují povolání všeobecných sester, ergoterapeutů apod. Obecně lze říci, že teoretická část práce často vůbec nesouvisí s tím, co autorka zkoumala ve svém výzkumu. Například kapitoly pojednávající o sociálním pracovníkovi vůbec s tématem práce ani výzkumu nesouvisí. Bylo by jistě vhodnější, kdyby autorka popsala problematiku animace, aktivace a aktivizačních programů, které v textu chybí a s tématem výzkumu jsou úzce spjaty.

Výzkumná část práce má charakter prostého statistického šetření zpracovaného do přehledných grafů. Výzkumný vzorek je dostatečně a správně vymezen, avšak není zde uvedeno, jako metodou autorka své respondenty vybírala. Otázky a cíle jsou dobře formulovány a v rámci výzkumu na ně bylo dle mého názoru odpovězeno. Diskuze je dle mého názoru zdařilá, u některých výzkumných otázek snad příliš sporá. Autorka diskutuje svá zjištění s jinými výzkumníky. Na druhou stranu je ovšem potřeba říci, že výzkumné šetření bylo prováděno pouze v jednom zařízení, což je jeho nejpodstatnějším limitem, který kvalitní diskuzi s jinými výzkumy sám o sobě znemožňuje.



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

***Bakalářskou práci Veroniky Hegrové přes výše uvedené výtky hodnotím jako zdařilou, splňující nároky kladené na bakalářskou práci obhajovanou na FZS UPCE.***

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

**Jaké etické zásady jste při realizaci šetření dodržovala?**

**Jaká jsou Vaše doporučení pro praxi? (Na základě výsledků Vašeho šetření.)**

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Velmi dobře</b>
---	--------------------

Dne: 26.7.2016

Podpis