



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Využití reminiscenční terapie u klientů v rezidenčních zařízeních

Autor práce: Martina Coufalová

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: 5345R031 Zdravotně – sociální pracovník

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: Mgr. Zdeněk Čermák

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	×					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	×					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	×					
<i>Rozsah</i>	×					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	×					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		×				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		×				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			×			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	×					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	×					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	×					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		×				
<i>Rozsah</i>	×					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	×					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	×					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	×					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	×					
<i>Stylistika</i>	×					
<i>Gramatika</i>	×					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	×					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky Martiny Coufalové pojednává o možnostech využití reminiscenční terapie u klientů v rezidenčních zařízeních. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části autorka práce překládá logicky uspořádané kapitoly pojednávající o tématech týkajících se stáří a reminiscenční terapie. Z obsahového i formálního hlediska se mi zdá teoretická část práce zcela v pořádku. Zdroje, které autorka pro její sepsání užíla, považuji za relevantní a užité s citem. Teoretická část práce je čtenářsky přívětivá ve vzájemné provázanosti s částí praktickou.

Praktická část představuje jednoduché dotazníkové šetření, realizované v pobytových zařízeních sociálních služeb pro seniory, zpracované popisnou statistikou. Výzkumný cíl i otázky jsou formulovány jasně a dle mého názoru došlo k jejich naplnění. V kapitole pojednávající o výzkumném vzorku mi chybí demografická data získaná z dotazníku (věk a pohlaví). Informace o výzkumném vzorku jsou tak příliš obecné. V metodice výzkumu autorka popisuje, že jako výzkumný nástroj užíla standardizovaný dotazník. Vzhledem k tomu, že autorka sama je strůjcem výzkumného nástroje, jen stěží jej lze považovat za standardizovaný. V metodice také chybí vzorec pro výpočet relativní četnosti a nejsou známy také techniky, kterými autorka z výzkumu vyloučila osoby, jež jsou dementní (které se podle pravidel výzkumu nesměly šetření účastnit). Data byla zpracována do přehledných grafů, které jsou poměrně prostě komentovány. V diskuzi autorka práce zdařile diskutuje zjištění ze svého výzkumného šetření s výsledky jiných, především studentských výzkumů. V závěru práce chybí rozvaha nad limity provedeného výzkumného šetření, jehož výsledky zcela jistě nelze zobecnit.

Bakalářskou práci Martiny Coufalové hodnotím jako zdařilou, splňující nároky kladené na bakalářskou práci obhajovanou na FZS UPCE.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jakým způsobem jste vyloučila dementní osoby z okruhu respondentů?

V čem spočívá terapeutický efekt reminiscence?



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně minus
---	----------------------

Dne: 26.7.2016

Podpis