

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby:

prof. RNDr. Milan Pour, Ph.D. – Ing. Miroslav Novák zodpověděl všechny dotazy a připomínky k disertační práci uspokojivě.

doc. RNDr. Róbert Gyepes, Dr. - Ing. Miroslav Novák zodpověděl všechny dotazy a připomínky k disertační práci uspokojivě. Jaké přechody jsou zodpovědné za zbarvení sloučenin?

Mgr. Michal Horáček, Ph.D. – Ing. Miroslav Novák zodpověděl všechny dotazy a připomínky k disertační práci uspokojivě.

prof. Ing. Aleš Růžička, Ph.D. – Nemůže být migrace vodíku ve sloučeninách způsobena interakcí fragmentů cín-vodík-imínová skupina a z toho plynoucí dehydrogenace. Jakou hodnotu vykazuje interakční konstanta mezi atomy cínu a vodíku? Jak velká je tato hodnota u cíničitých sloučenin? Jakou hodnotu má disociační energie mezi atomy cínu ve sloučeninách distannynů..

prof. Ing. Antonín Lyčka, DrSc. – Jakým způsobem byly přiřazeny chemické posunu jednotlivých atomů cínu ve sloučeninách obsahující karbonyly.

prof. Ing. Jaromír Vinklárek, Dr. – Podrobněji vysvětlit reakci s TEMPO a zda byla měřena EPR-spektroskopie v průběhu reakce, pro důkaz vzniku radikálů? Pokud byla pozorována změna barvy?

doc. Ing. Libor Dostál, Ph.D. – U měření cyklické voltametrije, je nějaký důkaz proto, že redoxní děje odpovídají opravdu redoxním dějům na centrálním atomu? Jak jde vysvětlit migraci vodíku na imínovou funkční skupinu ve vašich sloučeninách v porovnání s literaturou stabilními hydridy cínu.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Předložené publikace mají jednoznačnou souvislost s výsledky uvedenými v disertační práci.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Student se podílel rozhodující mírou na vzniku předložených publikací.

Zápis podepiš předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

