

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Jan Sýkora
Téma práce	Analýza důchodového systému v ČR a jeho porovnání s vybranými zeměmi EU
Cíl práce	Cílem práce byla analýza provedené důchodové reformy v ČR a zhodnocení jejích dopadů a efektivnosti. Součástí práce je komparace s důchodovými systémy vybraných zemí EU.
Vedoucí diplomové práce	Doc. RNDr. Bohdan Linda, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce má logickou strukturu. Autor diplomové práce nejprve věnuje pozornost úvodu pro problematiku týkající se důchodového systému. Následně autor představuje vývoj důchodového systému v České republice od jejího vzniku až do současnosti. Současný stav důchodového systému u nás pak autor porovnává s důchodovými systémy v okolních státech. V závěru autor vyslovuje svůj názor na současný stav důchodového systému u nás a návrh řešení na jeho úpravu, která by měla tento stav zkvalitnit.

Práce je zpracována pečlivě, má velmi dobrou formální i stylistickou úpravu. Bohužel většina práce je založena na rešerši domácí a částečně i zahraniční literatury, popř. internetových zdrojích. Kvalitě práce by velmi prospělo, pokud by autor využil k provádění analýze statistické metody s vyšším podílem dat.

Autor diplomové práce prezentuje také své názory. Zde je potřeba připomenout, že při akademickém psaní není vhodné využívat 1. osobu j.č., a to i v situaci, kdy jde o prezentaci vlastních názorů.

Seznam použitých zdrojů je v souladu s normou.

Otázky:

1. Proč obrázek 3 zobrazuje data pouze z období 2005-2010 a obrázek 5 z období 2003-2009? V současnosti jsou jistě jak starší, ale hlavně také aktuálnější data.
2. Liší se výše starobních důchodů ve vámi vybraných zemích?

Práce je ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr. Pavla Jindrová, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 1. 9. 2016