

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a Příjmení diplomanta: Bc. Martina Donátová

Název práce: Specifika pojištění zemědělských rizik

Oponent: Mgr. Ondřej Slavíček, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem práce, tak jak je uvedeno v zásadách pro vypracování na zadávacím listě, je popsat rizikové podmínky pojištění zemědělských rizik, jejich specifika v rámci podnikatelských rizik, popsat pojistný trh v ČR a státech EU v souvislosti s pojištěním těchto rizik.

2. Obsahové zpracování

Text práce je rozdělen do pěti kapitol. Struktura kapitol má logické uspořádání.

V první kapitole se autorka věnuje popisu základních pojmů, klasifikaci a metodice řízení pojistných rizik v zemědělství. V rámci této kapitoly jsou představeny jednoduché metody kvantifikace rizik a jejich možné použití je demonstrováno na jednoduchých příkladech. Pokročilé metody jsou pouze vyjmenovány a je škoda, že i ony nejsou představeny na příkladech.

Druhá kapitola je věnována nástrojům řízení zemědělských rizik. V práci je popsáno celkem devět nástrojů, které je možné využít pro řízení rizik v zemědělství. Největší pozornost je věnována pojištění rizik. I v této kapitole jsou vybrané nástroje představeny pomocí vzorových příkladů.

Třetí kapitola se zabývá státní podporou zemědělského pojištění v ČR. Jsou představeny jednotlivé programy Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, který zřizuje Ministerstvo zemědělství na podporu zemědělství v ČR. Podrobněji je opět pozornost věnována podpoře pojištění rizik.

Čtvrtá kapitola pojednává o jednotlivých systémech zemědělského pojištění ve vybraných zemích. Drobný nedostatek vidím v tom, že systémy zemědělského pojištění jsou popisovány jen v rámci jednotlivých zemí a není zde provedeno srovnání těchto systémů.

V poslední páté kapitole jsou nejprve představeny produkty pěti pojišťoven působících na českém pojistném trhu a pojišťujících zemědělská rizika a následně je provedeno porovnání těchto produktů. Dosažené výsledky jsou prezentovány v přehledných tabulkách. Na závěr této kapitoly je s využitím metody vícekritériálního rozhodování na základě definovaných kritérií na modelovém příkladu představen výběr vhodné pojišťovny.

3. Formální náležitosti a úprava

Předložená práce je stylisticky na vysoké úrovni, bez gramatických chyb. Též celkovou úpravu hodnotím velice kladně. Práce splňuje formální požadavky kladené na tento druh práce. Při zpracování předložené práce byly dodrženy zásady pro vypracování tak, jak jsou definovány v zadávacím listu.

4. Hodnocení a otázky k obhajobě

Práci hodnotím jako zdařilou. Je vidět, že autorka je v tématu dobře orientovaná. Mám jen několik málo připomínek.

U příkladu na str. 29 z kapitoly druhé chybí v zadání informace, zda udávaný výnos je na hektar nebo za celou obdělávanou plochu. Dále není v pořádku dosazení do vzorce pro výpočet předpokládaného výnosu.

V práci mi v kapitole čtvrté chybí souhrnná tabulka porovnávací jednotlivé systémy zemědělského pojištění ve vybraných zemích, tak jako je tomu v kapitole pět u porovnání produktů pojišťoven.

U příkladu z kapitoly 5.6.5 se mi nezdají vhodně zvolena kritéria hodnocení. Vhodnějšího krytí rizik by mohl zemědělec dosáhnout tím, že by každý druh rizika nechal pojistit u jiné pojišťovny. Dále mi není jasné, proč uvažujeme pouze tři alternativy, když předchozí text je zaměřen na pět pojišťoven působících na území ČR.

Otázky:

- 1) Co ve skutečnosti zobrazuje obrázek 9 na str. 71? Popisky v obrázku a pod obrázkem jsou v rozporu.
- 2) Proč, podle vašeho názoru, došlo k výraznému propadu pojištění zemědělských plodin v roce 2009, jak je možné vyčíst z obrázku 2 na str. 30?
- 3) Na straně 43 píšete, že v celosvětovém měřítku jsou nejvýznamnějšími komoditními burzami CBOT, NYMEX, NYSE, Euronext a TSE. Jaký je objem obchodů na těchto burzách ve srovnání s komoditními burzami v ČR (Brno, Praha)?

Práci doporučuji k obhajobě

Navrhnutý stupeň hodnocení:

výborně mínus

Podpis:

V Pardubicích 7.9.2016

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a Příjmení diplomanta: Bc. Martina Donátová

Název práce: Specifika pojištění zemědělských rizik

Oponent: Mgr. Ondřej Slavíček, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem práce, tak jak je uvedeno v zásadách pro vypracování na zadávacím listě, je popsat rizikové podmínky pojištění zemědělských rizik, jejich specifika v rámci podnikatelských rizik, popsat pojistný trh v ČR a státech EU v souvislosti s pojištěním těchto rizik.

2. Obsahové zpracování

Text práce je rozdělen do pěti kapitol. Struktura kapitol má logické uspořádání.

V první kapitole se autorka věnuje popisu základních pojmů, klasifikaci a metodice řízení pojistných rizik v zemědělství. V rámci této kapitoly jsou představeny jednoduché metody kvantifikace rizik a jejich možné použití je demonstrováno na jednoduchých příkladech. Pokročilé metody jsou pouze vyjmenovány a je škoda, že i ony nejsou představeny na příkladech.

Druhá kapitola je věnována nástrojům řízení zemědělských rizik. V práci je popsáno celkem devět nástrojů, které je možné využít pro řízení rizik v zemědělství. Největší pozornost je věnována pojištění rizik. I v této kapitole jsou vybrané nástroje představeny pomocí vzorových příkladů.

Třetí kapitola se zabývá státní podporou zemědělského pojištění v ČR. Jsou představeny jednotlivé programy Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, který zřizuje Ministerstvo zemědělství na podporu zemědělství v ČR. Podrobněji je opět pozornost věnována podpoře pojištění rizik.

Čtvrtá kapitola pojednává o jednotlivých systémech zemědělského pojištění ve vybraných zemích. Drobný nedostatek vidím v tom, že systémy zemědělského pojištění jsou popisovány jen v rámci jednotlivých zemí a není zde provedeno srovnání těchto systémů.

V poslední páté kapitole jsou nejprve představeny produkty pěti pojišťoven působících na českém pojistném trhu a pojišťujících zemědělská rizika a následně je provedeno porovnání těchto produktů. Dosažené výsledky jsou prezentovány v přehledných tabulkách. Na závěr této kapitoly je s využitím metody vícekritériálního rozhodování na základě definovaných kritérií na modelovém příkladu představen výběr vhodné pojišťovny.

3. Formální náležitosti a úprava

Předložená práce je stylisticky na vysoké úrovni, bez gramatických chyb. Též celkovou úpravu hodnotím velice kladně. Práce splňuje formální požadavky kladené na tento druh práce. Při zpracování předložené práce byly dodrženy zásady pro vypracování tak, jak jsou definovány v zadávacím listu.

4. Hodnocení a otázky k obhajobě

Práci hodnotím jako zdařilou. Je vidět, že autorka je v tématu dobře orientovaná. Mám jen několik málo připomínek.

U příkladu na str. 29 z kapitoly druhé chybí v zadání informace, zda udávaný výnos je na hektar nebo za celou obdělávanou plochu. Dále není v pořádku dosazení do vzorce pro výpočet předpokládaného výnosu.

V práci mi v kapitole čtvrté chybí souhrnná tabulka porovnávací jednotlivé systémy zemědělského pojištění ve vybraných zemích, tak jako je tomu v kapitole pět u porovnání produktů pojišťoven.

U příkladu z kapitoly 5.6.5 se mi nezdají vhodně zvolena kritéria hodnocení. Vhodnějšího krytí rizik by mohl zemědělec dosáhnout tím, že by každý druh rizika nechal pojistit u jiné pojišťovny. Dále mi není jasné, proč uvažujeme pouze tři alternativy, když předchozí text je zaměřen na pět pojišťoven působících na území ČR.

Otázky:

- 1) Co ve skutečnosti zobrazuje obrázek 9 na str. 71? Popisky v obrázku a pod obrázkem jsou v rozporu.
- 2) Proč, podle vašeho názoru, došlo k výraznému propadu pojištění zemědělských plodin v roce 2009, jak je možné vyčíst z obrázku 2 na str. 30?
- 3) Na straně 43 píšete, že v celosvětovém měřítku jsou nejvýznamnějšími komoditními burzami CBOT, NYMEX, NYSE, Euronext a TSE. Jaký je objem obchodů na těchto burzách ve srovnání s komoditními burzami v ČR (Brno, Praha)?

Práci doporučuji k obhajobě

Navrhnutý stupeň hodnocení:

výborně mínus

Podpis:

V Pardubicích 7.9.2016