

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Iveta BLAHUTOVÁ
Název práce: Hodnocení kvality života v krajských městech ČR

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu	x					
2. Volba vhodné metodiky zpracování		x				
3. Splnění cílů práce		x				
4. Odborný přínos autora/rky		x				
5. Logický postup řešení		x				
6. Využití teoretických znalostí		x				
7. Návrh modelu řešení		x				
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení		x				
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.			x			
10. Průběžná citace použité literatury			x			
11. Formální úprava textu		x				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)			x			
13. Celkové hodnocení práce		x				

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Předložená diplomová práce je zaměřena na komparaci kvality života v krajích a krajských městech v ČR. Autorka k tomu využívá veřejně dostupná data za rok 2014. V práci byl na porovnání použitý algoritmus hierarchického shlukování (seskupování).

Práce je vypracovaná v souladu s jejím zadáním na s. 2.

Vymezení pojmů kvality života a vybraných ukazatelů (indikátorů) bylo řešeno v kap. 1 a 2 (s. 11 – 25).

Přínos autorky je v kap. 3 a 4. Jde o definici množiny ukazatelů, sběr dat a realizaci modelů (s. 26 - 63). Modely autorka navrhla a analyzovala pro kraje i krajská města.

Pro vyhodnocení ukazatelů (indikátorů, atributů) autorka použila Wardovu metodu.

Dosažené výsledky jsou prezentovány v tabulkách a grafech.

V Závěru komentované výsledky měly být odkazovány na tabulky, grafy a dosažené hodnoty.

K práci mám dále tyto připomínky:

V kap. 3 měla autorka uvést více citací k textu "Po pečlivém nastudování těchto ... " , s. 26⁷⁻².

Obecně měla autorka více používat citace.

Nepřesnost či neobratnost ve vyjadřování: s. 10 "Cílem práce je ... , zhodnotit kvalitu života obyvatel v ČR."; s. 35¹³ "... (In: ...)"; s. 35¹⁴ "Shlukové metody"; s. 64₆ "speciální statistický program" atd.

Obr. 1 (s. 34) a obr. 10 (s. 58) mohly být upraveny tak, aby tvořily celek.

V práci je několik překlepů či nesrovnalostí, např. "... nelze být zkoumána" (s. 16₆) atd.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: **Výborně – mínus**

Otázky k obhajobě:

- 1.** Naznačte v kap. 4.6 obdobné závěry tak, jak je uvádíte pro kap. 4.3, 4.4 a 4.5. (Tab. 6, s. 42; Tab. 8, s. 48; Tab. 10, s. 53).
- 2.** Na str. 17 používáte pojem holistické pojetí. Prosím vysvětlete více „Holistic Principle“ nebo „Holistic Approach“ a zdali je možné je využít ve vašem studijním oboru?
- 3.** Prosím zdůvodněte, proč jste použila právě Wardovu metodu pro shlukování.
- 4.** Bylo by možné použít na Vámi řešený problém i jiné metody, uveďte které?

V Pardubicích, dne 05. 09. 2016

doc. Ing. Jiří Křupka, PhD.