

Práce prokazuje obdivuhodně rozsáhlou rešerši, která je ve výsledcích značně obecná bez konkrétních vysvětlení některých metod. Práci by prospělo uvedení způsobů, jak konkrétní hodnocení využít pro řízení pojišťovny a naznačení mikro – přístupů k rizikům.

Práce zpracována pečlivě, obsahuje sice některé nepřesnosti a nejasnosti, ale **celkově splňuje požadavky na diplomovou práci.**

Otázky k obhajobě:

1/ Co rozumíte kovariancí a k čemu se používá?

2/ Jaké metody může pojišťovna použít ke snížení rizik v hlavní oblasti činnosti a to pojištění?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Oponent:

Jméno, tituly: doc. Ing. Radim Roudný, CSc.

V Pardubicích dne 2. srpna 2016

Podpis:



Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní
Ústav ekonomických věd

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Lucie Krčálová
Téma práce	Řízení rizik ve vybraném podniku
Cíl práce	Provedení rešerše metod vhodných pro analýzy a řízení rizik a aplikace těchto metod ve vybraném podniku.
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. et Ing. Renáta Myšková, Ph.D.

náročnost tématu	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost při zpracování tématu				X
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				X
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké X	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné X	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná X	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční Nejsou	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Připomínky:

V úvodu je jako cíl uvedena rešerše metod analýzy rizika a jejich aplikace ve vybraném podniku, další pojetí práce je však vedeno spíše z hlediska makro – pohledu. V závěru postrádám uvedení stupně splnění cíle.

Metody práce uvedené v úvodu jsou obecně platné, ale j naplnění uvedené metody dedukce jsem v textu nenašel, uvedení metody jsou v podstatě induktivní.

Úvodní kapitola 1. je formulována poněkud mlžně, autorka zdůrazňuje pravděpodobnost a neuvádí základní vzorec používaný v pojišťovnictví $R=Z \cdot P$ (R...předpokládaná ztráta, P...časová pravděpodobnost – frekvence jevů periodických či množstevních). Jako jednu z metod snižování rizika uvádí autorka retenci (zřejmě inspirována publikací Smejkal, Rais [22]) ve smyslu přijetí malých rizik, což není zadržení.

Na str. 18 jsou uvedeny tzv. kvalitativní metody ve smyslu subjektivních metod bez dalšího vysvětlení. Tabulka 1 na str. je sice převzata, ale je zavádějící. Tab. 10 na str. 48 neuvádí vysvětlení jednotlivých položek.