

POSUDEK OPONENTA

Diplomová práce s názvem: Analýza realitního trhu v České republice

Posluchač (student): Bc. Hana Jezdinová

Oponent (titul, jméno a příjmení, funkce, zaměstnavatel):
Ing. Břetislav Nechvíle, OSVČ v realitách

V posudku uveďte a zhodnoťte slovem:

1. Zadání práce bylo splněno. Studentka rozebrala a provedla komparaci prodeje nemovitostí cestou RK či bez využití služeb RK se zaměřením na Pardubický kraj. Nastínila i dlouhodobý proces vývoje v oblasti realitního trhu v ČR.
2. Studentka zvolila při práci – jako metodu získávání poznatků, podkladů – metodu dotazníkového šetření, kdy respondentům zadala 15 otázek (otázka č. 16 byla pro respondenty dobrovolná) k jejich reflexi na spolupráci s RK či realitními makléři. Z uvedeného výsledku bylo zřejmé, že minimální počet respondentů musí být 68. V následném hodnocení se tento počet jevil jako vhodný a dostačující.
3. Práce je, co do obsahu, srozumitelnosti a věcnosti velice dobře zpracována. Vzhledem ke skutečnostem, že získávání informací o trhu s nemovitostmi je poměrně problematické, vzhledem k časovému zpoždění, hodnotím práci jako velmi zdařilou.
4. Přínos práce spatřuji v přehlednosti a následném možném výběru pro využití služeb RK či realitních zprostředkovatelů při prodeji či pronájmu nemovitosti nebo prodej či pronájem provést po „vlastní linii“. Taktéž velice kladně hodnotím komparaci investování do různých druhů nemovitostí s následným výnosem pro investora.
5. Zvolené a uvedené zdroje hodnotím pozitivně.
6. Práce je čtivá, formálně velmi dobře zpracována, bez gramatických chyb.
7. Práci doporučuji k obhajobě.
8. Práci klasifikuji „výborně“.

Otázky k obhajobě:

1. V jakých případech se neplatí daň z příjmu fyzických osob?
2. Neplatí se daň z nabytí nemovitých věcí v některých případech? Pokud ano, kdy?
3. Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) je skutečně nutný k budovám postaveným před rokem 1974?
4. Proč se domníváte, že NOZ posílil práva pronajímatelů?

V Pardubicích dne 16. května 2016.

Podpis: