

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav:	Ústav podnikové ekonomiky a managementu
Autor práce:	Bc. Vojtěch Faltýn
Název práce:	Marketingová strategie organizace
Vedoucí práce:	Ing. Hana Jonášová, Ph.D.
Oponent práce	Ing. Veronika Paříková

Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přinášejí nové poznatky?	ANO
Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:	

Část II – Kvalita diplomové práce

1. Hodnoticí stupnice aspektů je pětimístná:

splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)

splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)

splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)

splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)

výjimečné, tvůrčí a zcela správné (10 bodů)

5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 5
(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Přínosem pro společnost může být detailně popsána SWOT analýza s praktickými ukázkami. V práci mohlo být použito více praktických věcí, které by společnost mohla využít, převládá zde více teoretického konstatování.	

6. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 10
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)	
Autor využívá dostatek relevantní literatury.	

7. Vhodnost metodiky a její aplikace	Počet bodů: 2
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, komparace výsledků za využití více metod,...)	
V práci mi chybí detailnější rozbor poslání společnosti a rozpracování metod analýz existujícího stavu společnosti např. Porterův pětifaktorový model aj. (autor si zvolil pouze analýzu SWOT). To vše aplikovat v praktické části práce, ne pouze v teoretické.	

8. Vlastní práce	Počet bodů: 8
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
Přínosem práce jsou autora hodnocení a doporučení. Jako nedostatek práce lze označit menší pozornost věnovanou dopadu nového návrhu doporučení. Práce převážně splňuje zadání.	

9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
Autor navrhl firmě doporučení, které by mohla společnost využít. Navržené doporučení, vize, nemá naznačený časový horizont, ke kterému by měla být stavěna.	

10. Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 8
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, je správně použita zvolená terminologie. V práci se objevují gramatické chyby. Mohly být použity jiné typy grafů, lepší rozlišení obrázků.	

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

- Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
- Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě.
- V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 41 bodů

Celkové hodnocení: **výborně minus**

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
x	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: práci k obhajobě **doporučuji**

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

Byly výsledky (doporučení) vaší práce již ve společnosti nějak využity, případně budou využity?
Považujete výsledky vašeho dotazníkového šetření za úspěšné? Jaká byla přibližná návratnost odpovědí?
Jak by vypadalo (co by měla společnost udělat), kdybyste zvolil marketingovou strategii tržního vůdce?

Datum: 11. srpna 2016

Jméno a podpis oponenta práce:
(u externího oponenta i pracovní zařazení)



Ing. Veronika Paříková
Bankovní specialista, ČSOB, a.s.