

Název diplomové práce: Porovnání fixativů pro techniku pastelů

Oponent: Ing. Martina Ohlídálová, Ph.D.

Posudek oponenta:

Předložená diplomová práce se zabývá experimentálním srovnáním pěti vybraných fixativů pro techniku suchého pastelu aplikovaných ultrazvukovým minizmlžovačem. Předložená práce má klasické členění a obsahuje všechny náležitosti diplomové práce.

V teoretické části práce studentka shrnuje charakteristiku, historii používání a techniku výroby pastelu. Dále se věnuje způsobům ochrany pastelů, kde pečlivě rozpracovává vlastnosti fixativů vybraných pro experimentální část práce. Objevuje se zde ale bohužel několik zavádějících či nepřesných tvrzení a termínů. Zaujalo mne zejména tvrzení autorky, že mnohé studie v poslední době poukazují na vysokou chemickou nestabilitu akrylátové pryskyřice Paraloid B72 v průběhu stárnutí (str. 11 a 28) s odkazem na jeden literární zdroj. Takové tvrzení pokládám v diplomové práci za nedostatečně podložené. Dále souhlasím s informací, že v případě této pryskyřice výsledná změna vzhledu fixované vrstvy závisí na použitém rozpouštědle (str. 28). Z tohoto důvodu se domnívám, že je chybou, že při hodnocení chemické a optické stability této pryskyřice nejsou v této části práce uvedeny informace o použitých rozpouštědlech. Doporučila bych dále autorce, aby se pokusila v budoucnu v odborném textu vyhnout souslovím, které relativizují význam předkládané informace jako je „barevná neinvazivnost“.

Experiment tvoří stěžejní část posuzované diplomové práce. Zajímalo by mne, proč byly testovány právě tyto vybrané kombinace roztoků, tzn. systém fixativum-rozpouštědlo a zvolené koncentrace? Zdůvodnění výběru v popisu experimentu chybí. Vzorky pastelů byly studovány velkým množstvím metod. Proč byl ale sledován hmotnostní přírůstek studovaných vzorků po fixaci pastelů? Co vyplývá z naměřených hmotnostních přírůstků, které jsou ve většině případů úbytky, nejedná se v tomto případě o chybu měření? Proč jsou barevné odchylky studovaných vzorků v práci prezentovány v módu s leskem i bez lesku, když data se od sebe neliší?

V textu trochu ruší, že autorka nejednotně rozepisuje termín „hmotnostní procenta“ a jinde používá označení symbolem „%“. Doporučila bych dále v odborném textu používat výhradně spojení „umělé stárnutí“ místo užívaného termínu „stárnutí“, které nepřesně definuje, co bylo na vzorcích simulováno.

V závěru práce studentka shrnuje své výsledky. Je velkou škodou, že získané informace zde nejsou více diskutovány. Jak si studentka vysvětluje, že byly nejmenší fixační vlastnosti ve všech případech sledovány u testovaného roztoku Tylose MH 300? Jaký je závěr ze srovnání sledovaných koncentrací fixačních roztoků? Jaký vliv měl výběr rozpouštědla sledovaných fixačních roztoků? Na základě získaných skutečností se mohla studentka pokusit formulovat doporučení pro restaurátorskou praxi. Co by studentka na základě získané zkušenosti doporučila jako nejvhodnější fixativum suchého pastelu? Jak se staví k vyslovené otázce na vhodnost použití akrylátové pryskyřice jako fixativa pro tuto malířskou techniku?

Diplomová práce je většího rozsahu se širokým záběrem řešené problematiky. Velmi pečlivě a svědomitě je vypracována zejména teoretická část. Mohu konstatovat, že práce Kateřiny Beranové splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě. Práci hodnotím kvalifikačním stupněm 2-.

V Praze

dne 9. 9. 2016



.....
podpis oponenta