

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Bc. Eliška RAKOVÁ
Název práce: Využití metod a nástrojů Business Intelligence

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu	X					
2. Volba vhodné metodiky zpracování				X		
3. Splnění cílů práce				X		
4. Odborný přínos autora/rky				X		
5. Logický postup řešení					X	
6. Využití teoretických znalostí					X	
7. Návrh modelu řešení					X	
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení					X	
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.			X			
10. Průběžná citace použité literatury	X					
11. Formální úprava textu		X				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)		X				
13. Celkové hodnocení práce				X		

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Předložená diplomová práce je zaměřena na využití metod a nástrojů Business Intelligence v oblasti veřejné správy. Je vypracovaná v rozsahu 70 s. textu a 2 s. příloh.

Práce je vypracovaná v souladu s jejím zadáním na s. 2.

Práce má standardní strukturu.

V první kapitole autorka popisuje základní pojmy. Charakterizuje problematiku dat, informace, znalosti, informačnímu systému a rozhodovacímu procesu.

Druhá kapitola se věnuje Business Intelligence. Popisuje architekturu a zdroje Business Intelligence, i obecné technologie pro práci s daty.

Ve třetí kapitole popisuje vybrané metody a nástroje Business Intelligence a možnosti jejich využití ve veřejné správě. V této části autorka sklouzla pouze ke Competitive Intelligence (SWOT a Porterova analýza) a vícekritériálnímu rozhodování (Fullerova a Saatyho metoda, Analytický hierarchický proces).

Práce v podstatě představuje skladbu vybraných pasáží z různých textů.

Za přínos autorky považuji příklad, jehož řešení je realizováno:

- SWOT analýzou (s. 42₁₋₅ a s. 43, Tab. 3) a Porterovou analýzou (s. 45₁₋₆ a s. 46);
- metodami vícekritériálního rozhodování (s. 48-49 a s. 52-66).

Dosažené výsledky k návrhu modelu vícekritériálního rozhodování jsou prezentovány v tabulkách a grafech.

V Závěru uvedené pasáže měly být odkazovány na literaturu, tabulky, grafy a dosažené výsledky.

Seznam použité literatury považuji za dostatečný a kladně hodnotím počet cizojazyčné literatury.

Z připomínek vybírám následující:

- kap. 1.3 je zbytečně rozsáhlá;
- nepoužívání zkratk v textu, např. s. 22₁₁ BI atd.;
- text " Nejschůdnějším nástrojem" (s. 33₁₀₋₁₃) považuji za účelovou konstrukci.

Při komplexním hodnocení práce oceňuji jakým „mazaným“, ale legitimním způsobem, autora utekla od problematiky BI k problematice vícekritériálního hodnocení.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: **Velmi dobře – minus**

Otázky k obhajobě:

1. Jak jste počítala hodnoty λ_{\max} , když v práci uvádíte, že jste použila MS Excel a CDP?
2. Jaký je podle Vašeho názoru vztah mezi trojicemi „Data-Poznatky-Informace“ a „Data-Informace-Znalosti“?
3. Podle obr. 5, s. 26 vysvětlete na příkladu vztah OLTP systémů a Business Intelligence.
4. Na příkladu vysvětlete použití OLAP kostky.
5. Doložte příkladem a vysvětlete text „Využívané metody DM jsou často pečlivě střežené“ s. 29₉₋₁₀.
6. Považujete „Reporting“ za metodu nebo nástroj Business Intelligence?

V Pardubicích, dne 07. 09. 2016

doc. Ing. Jiří Křupka, PhD.