



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Studenti a zdravá výživa
Autor práce: Lucie Molnárová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Mgr. Eva Samšeňáková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				2-		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				2-		
<i>Rozsah</i>		1-				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				2-		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				2-		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				2-		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					3	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>		1-				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					3	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					3	
<i>Rozsah</i>				2-		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			2			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			2			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					3	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			2			
<i>Stylistika</i>				2-		
<i>Gramatika</i>				2-		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				2-		



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce s názvem „Studenti a zdravá výživa“ se zabývá postojem studentů ke zdravé výživě. Teoretická část popisuje základní složky potravy, poruchy ve stravování a okrajově se zabývá stravováním adolescentů. Teoretická část se nezabývá postoji ani edukací veřejnosti o výživě.

Pro výzkumnou část byl použit kvantitativní dotazník zřejmě vlastní tvorby. Některé otázky v dotazníku jsou velmi subjektivní, zavádějící a nekorespondují s cíli práce. Například otázka „Říká Vám něco pojem BMI?“ je zcela zbytečná, když v následující otázce autorka chce znát již výsledek indexu BMI. Lepší by bylo otázku formulovat na znalost výpočtu BMI, protože takto mohou respondenti BMI tipovat.

Autorka dotazník distribuovala na Fakultě zdravotnických studií u oboru Všeobecná sestra a Porodní asistentka, ročník nespecifikuje. Bylo by vhodnější dotazník rozdat na jiné, než zdravotnický zaměřené vysoké škole, jelikož výuka racionální stravy a zdravého životního stylu je začleněná v mnohých předmětech studia. Pokud bylo záměrem hodnotit postoje studentů u zdravotnických oborů, tak to mělo být uvedeno v cíli práce.

Popsaná metodika výzkumu je nedostačující. Autorka nepopisuje, proč si zvolila do výzkumu právě tyto respondenty, jak byla zachována anonymita, kolik času měli respondenti na vyplnění dotazníku atd. Autorka dále uvádí, že rozdala 150 dotazníků, ale návratnost byla pouze 103 dotazníků, přičemž jejich výběr probíhal osobně.

Diskuze připomíná spíše výčet výsledků nežli diskuzi. Autorka v ní použila pouze 3 zdroje (závěrečné práce). Výsledky nesrovnává s žádným vědeckým článkem a pouze subjektivně hodnotí výsledky.

V práci autorka použila 17 českých literárních zdrojů. Práci zhoršují četné chyby v interpunkci a stylistika ve větách. Autorka při zpracování výsledků použila programy Microsoft Word a Statistica.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Kde konkrétně jste použila program Statistica, když netestujete žádné hypotézy?
2. Jaké byste navrhla doporučení pro praxi, které by zlepšilo postoje ke zdravé výživě na Fakultě zdravotnických studií, Úpce?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře minus
---	--------------------------

Dne:

8. 8. 2016

.....
Podpis

Samiřková