



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Život pacienta s celiakií
Autor práce: Martin Mikulecký
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Mgr. Zuzana Červenková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práci považuji za přínosnou, téma aktuální a studentovi Ošetřovatelství blízké. Kladně hodnotím stručné a přehledné vysvětlení problematiky glutenu a potravin s lepkem a bez lepku na s. 23. Autor zvolil ve své práci kvantitativní šetření, správně však uvádí v závěru, že k hlubšímu pochopení této složité problematiky by bylo vhodné zvolit i kvalitativní výzkum a zjistit názory a problémy jednotlivých pacientů konkrétněji. Může to být dobrým námětem pro další autorovu práci.

K formální stránce mám několik připomínek:

Tvoří-li jméno citovaného autora podmět věty, jméno nemá být v závorce (s. 18, 19). V textu jsou špatně citovány internetové zdroje (např. s. 23, s. 25, s. 27, s. 28 a 29). V seznamu použité literatury jsou však citace již správně.

Z hlediska českého jazyka bych ráda upozornila na větu: „*Dá se říci, že nemocný je odkázán na bezlepkových potravinách zcela stejně, jako jsou lidé s jinými onemocněními odkázáni na lécích*“. Bohužel se tato věta vyskytuje v tučném a červeném zvýraznění i na letáku pro pacienty, který autor této práce vytvořil

Na s. 32 je kapitola „Zpracování dat“, autor se v ní však zabývá nejen zpracováním dat, ale i tvorbou dotazníku, distribucí dotazníků, jejich návratností a vzorkem respondentů. Toto bych řešila v kapitole „Metodika“, nebo případně v samostatných kapitolách.

K cíli „Zjistit dostupnost sortimentu bezlepkových výrobků“ a k tomu související výzkumné otázce „*Jaká je dostupnost sortimentu bezlepkových potravin?*“ mám tuto připomínku: ve svém výzkumu se autor zabývá pouze názorem svých respondentů na dostupnost bezlepkových potravin, nikoliv obecnou dostupností bezlepkových potravin. Tuto dostupnost ani sám autor nezjišťoval. Doporučila bych cíl a otázku směřovat pouze na respondenty tohoto výzkumu.

Na s. 63 autor odkazuje na vytvořený leták v příloze F. Leták je však ve skutečnosti přílohou G.

Celkově práci považuji za zdařilou, práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V práci zmiňujete, že vám blízká osoba trpí touto chorobou. Setkali jste se vy osobně s problémy s označováním bezlepkových potravin? Pokud ano, s jakými konkrétně?
2. Spolupracujete s nějakou ambulancí, ve které budou moci vámi vytvořený leták pacienti s celiakií využít?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	výborně minus
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

Dne: 28.7.2016

Mgr. ČERVENKOVÁ Zuzana

Podpis