



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: **Postoje zdravotních sester k péči o orální zdraví pacientů**

Autor práce: **Michaela Matěnová**

Studijní program: **B5341 Ošetrovatelství**

Studijní obor: **Všeobecná sestra**

Akademický rok: **2015/16**

Oponent práce: **Ing. Jana Holá, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část obsahuje přehledně jednotlivá teoretická východiska, na škodu je však, že jednotlivé kapitoly jsou málo provázané v kontextu práce, mají velice různou strukturu a některé kapitoly působí naprosto zbytečně jako např. kapitola 7 Historický vývoj péče o dutinu ústní, která čerpá pouze z jednoho zdroje.

Stanovené cíle práce i výzkumné otázky jsou srozumitelné, cíl 4. *Zvýšit povědomí sester o důležitosti péče o dutinu ústní u pacientů* je však nevhodně formulován, domnívám se, že zůstal nesplněn, neboť studentka zřejmě zamýšlela vytvořit materiál, který by toto povědomí zvýšil.

Dále se studentka dopouští hrubých chyb výzkumné terminologie. Dle mého názoru je práce postavena na průzkumu pomocí kvantitativního šetření, ve kterém dochází ke sběru dat dotazníkovou metodou v jedné části a druhé části metodou skrytého pozorování (zde se opravdu nejedná o kvalitativní výzkum) a také není vůbec jasné, na základě čeho vzniknul formulář pro zaznamenávání jednání sester při pozorování.

V diskusi studentka nepoužila příliš mnoho dalších zdrojů a diskutuje spíše vlastní výsledky, nicméně by se dalo očekávat, že právě na základě výsledků diskuse vznikne materiál ke zvyšování povědomí sester této problematiky, jehož původ a zdůvodnění (proč obsahuje, to co obsahuje a přesně takto).

Přes uvedené výtky práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Na základě čeho jste vytvořila záznamový formulář pro skryté pozorování?

Na základě čeho jste vytvořila nástěnné plakáty?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne:

19. 4. 2016

.....
Podpis