



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Životní styl u pacienta s chronickou anginou pectoris  
Autor práce: Jana Matějů  
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství  
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra  
Akademický rok: 2015/2016  
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

### Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				/		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		/				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		/				
<i>Rozsah</i>				/		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			/			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			/			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				/		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				/		
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		/				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		/				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			/			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				/		
<i>Rozsah</i>	/					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				/		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			/			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			/			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			/			
<i>Stylistika</i>			/			
<i>Gramatika</i>			/			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			/			



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

Rozsah teoretické části 17 stran a praktické části práce 21 stran.

Teoretická část práce tvoří téměř polovinu celé závěrečné práce. Některé informace jsou nadbytečné např. vyšetření krevního obrazu včetně referenčních hodnot, složky potravy atd.

Výzkumné otázky jsou stanoveny, ale skupina respondentů je málo početná pro hodnocení jednotlivých otázek (33 respondentů), není zřejmá proporcionalita z hlediska zastoupení pohlaví a věku.

V metodice uvádíte způsob sběru dat pomocí dotazníku vlastní konstrukce. Jaký účel měl dotaz na konzumaci alkoholu bez upřesňujících informací jak často, kolik a jakého druhu. Také otázka 5 je nesourodá a je ovlivněna věkem respondentů, o kterém v práci neinformujete.

V diskusi byly pro porovnání vašich výsledků, využity dvě bakalářská práce. Jistě existuje celá řada publikovaných výzkumů nebo odborná literatura, které se zabývají životním stylem a rizikovými faktory u pacientů s ischemickou chorobou srdeční. Na s. 49 uvádíte informaci o nedodržování léčby u 5 respondentů s hypercholesterolemií, ale dle vašich výsledků se 3 respondenti snaží žít zdravým životním stylem. Vaším závěrem je, že není třeba, aby užívali léky, protože při správném dodržování režimových opatření došlo ke snížení hladiny cholesterolu v krvi? Toto je vaše spekulace, stejný závěr nepodložený daty je u hodnocení pravidelného užívání léků. Ve vašem dotazníku jste se na pravidelné užívání léků (obecně) nedotazovala.

Závěr shrnuje výsledky v obecné rovině, nejsou uvedeny limity práce.

Práce obsahuje stylistické chyby, překlepy, nepřesnosti. Formální úprava tabulek neodpovídá standardu, vyjádření hodnot v relativní četnosti je chybné. Informační leták má formální nedostatky ale i odborné.

#### Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:


- 1/ Co myslíte pojmem „agresivní ovlivnění rizikových faktorů anginy pectoris“? (s. 19)
- 2/ Jaký byl průměrný věk vašich respondentů?
- 3/ Proč jste pro tvorbu dotazníků vlastní konstrukce nevyužila již publikované studie/výzkumy na toto téma?
- 4/ Jak bude předán informační leták pacientům?

#### Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

velmi dobře minus

Dne: 14. 8. 2016

  
.....  
Podpis