



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská)

Název práce: Ošetrovatelství jako umění drobných laskavostí

Autor práce: Lenka Habichová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí práce: Mgr. Linda Říhová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>					x	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			x			
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Spolupráce</i>	x					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

V první řadě oceňuji zápal studentky, se kterým téma zpracovávala. Lidskost je jí vlastní. Zpracovat toto téma po stránce vědecké není lehký úkol. Téma není snadno uchopitelné. Nejsou jednoznačné hranice. Studentka v mnohém překonala sebe samu. Pracovala vytrvale. Na konzultace přicházela připravená a otevřená se učit.

Teoretické zázemí zpracovala vcelku dobře. Přihlížím také k tomu, že podobné práce na dané téma nejsou snadno dostupné.

Metodika je podrobně popsána. Místy by práci prospělo, kdyby studentka měla lepší schopnost se přesněji vyjádřit. Chybou je, že v metodice není uveden souhlas rodičů novorozenců s focením s diplomu a uvedením jména na webu.

Vzhledem k tomu, že výzkum studentka situovala do času na odborné praxi, bylo jistě náročné obě role (studentku sestru a studentku výzkumnici) skloubit. Studentka sebrala poměrně zajímavé množství podnětů o tom, jaké „drobné laskavosti“ se z pohledu sester i pacientů dějí.

Velkou škodou je slabá diskuze. Zde bylo možné nad mnohým ze získaných informací přemýšlet, tvořit úvahy a porovnávat je s další literaturou. Ta sice není snadno dostupná, ale studentka se mohla opřít o vlastní teoretický úvod či o výsledky sestra vs. pacient. Uvedený příklad z hospice je příklad dobré praxe. To je v pořádku, ale zjištěné skutečnosti k sobě nejsou vztaženy.


Shrnutí není shrnutím. Je příliš stručné. Právě to v práci chybí. Kapitola je v tomto podání neúčinná.

V závěru práce studentce nepřísluší hodnotit, zda cíl byl splněn. Potvrzenou hypotézou zřejmě myslí své úvahy, jak skutečnost asi je. Neprováděla statistické testování hypotézy.

Přes výše zmíněné výhrady věřím, že studentky práce, je dobrým přínosem pro zlidšťování zdravotnického prostředí. Vytvořit prostor pro zamýšlení je dobrým začátkem.

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Velmi dobře</b>
---	--------------------

Dne: 3. 8. 2016

  
.....  
Podpis