



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Ošetřovatelství jako umění drobných laskavostí

Autor práce: Lenka Habichová

Studijní program: B 5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2015-2016

Oponent práce: PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						
<i>Dosažení stanovených cílů</i>						
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Lenka Habichová si pro zpracování své bakalářské práce vybrala velmi zajímavé, potřebné a netradiční téma.

V teoretické části akceptuji fakt neexistence termínu „drobné laskavosti“, a tedy i toho, že tato oblast není v literatuře jednotně vymezená a popsána. Autorka intuitivně stanovila a charakterizovala oblasti, které se týkají zvoleného tématu. Této části bych vytkla pouze stylistickou oblast a ne vždy přesné a vhodné citace.

V empirické části bych chtěla ocenit náročnost výzkumu – variabilitu výzkumných metod, způsob analýzy dat a jejich interpretace a kreativitu autorky. Tuto část významně doplňují ukázky „drobných laskavostí“ ve vybraných českých i zahraničních zdravotnických institucích. Osobně zde postrádám ukázky z Masarykova onkologického ústavu v Brně, který považuji za příkladné a inspirující pracoviště. Výtku v této části mám k ojedinělému používání neoborných výrazů v textu (např. bažant, sestřička).

V diskuzi využívá autorka zkušenosti z Hospice v Chrudimi. Zde si nejsem zcela jistá, zda uvedené zkušenosti lze považovat za „drobné laskavosti“, neboť toto vše je filozofie hospicové péče a popsané činnosti a možnosti by měl svým klientům garantovat každý hospic. Každopádně je dobré toto vše zdůrazňovat, neboť to může sloužit jako zdroj inspirace i pro nehospicová zařízení.

Za největší význam práce považuji fakt, že následkem tohoto výzkumu sestry samy začaly iniciativně nad tématem přemýšlet a navrhovat další možnosti vedoucí k humanizaci nemocničního prostředí.

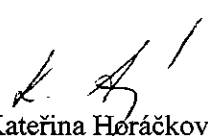
Přes drobné připomínky, považuji bakalářskou práci studentky Lenky Habichové, za zdařilé dílo a doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Uveďte příklady kreativních „drobných laskavostí“ vedoucích k humanizaci nemocničního prostředí bez rozdílu věku pacientů.
- 2) Jak byste vedla zdravotníky k tomu, aby činili nemocniční prostředí lidštějším?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	výborně
---	----------------

Dne: 5. 8. 2016


PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.

Podpis