



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: **Problematika výživy u geriatrických pacientů**

Autor práce: **Tereza Čtvrtečková**

Studijní program: **bakalářský, Ošetrovatelství B5341**

Studijní obor: **R009 Všeobecná sestra**

Akademický rok: **2015/2016**

Oponent práce: **Mgr. Michal Kopecký**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				X		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce je rozdělena na teoretickou a výzkumnou část. V teoretické části jsou kapitoly, jež souvisí s daným tématem, nicméně jsou nadbytečně členěné a tím dochází k situacím, že podkapitoly mají jeden až tři řádky textu. V této části se autorka dopustila několika gramatických a typografických chyb, citovala literaturu starší než deset let a je zde i několik odborných nepřesností. Dělení kapitoly čtyři není sjednocené.

Ve výzkumné části jsou výzkumné otázky přiléhavé k cílům práce, jsou nesmírně široké a k jejich naplnění došlo částečně.

Metodika práce není dostatečně popsána. Autorka neupřesňuje, kde získala data o BMI, MNA a MMSE. Odkazuje na otázky s čísly, ale ty číslovány nejsou.

Dotazník neobsahuje položky naplňující předmět výzkumné otázky číslo tři. Jednotlivé odpovědi v dotazníku jsou zavádějící, obsahují odporující si, či subjektivní odpovědi.

Diskuze obsahuje opakování vlastních získaných dat a vypsání dat zjištěných jinými autory, ale neobsahuje zdůvodnění, proč mohlo dojít k rozdílům ani jinou interpretaci nebo popis.

Není přiléhavě odpovězeno na výzkumnou otázku číslo čtyři.

Citace nejsou dle normy. Rozsah výzkumné části není adekvátní rozsahu teoretické části.

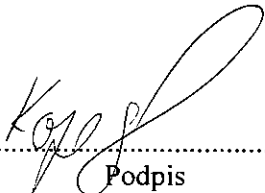
### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Popisujete zde kwashiorkor v souvislosti se stresem, jaký stres máte na mysli?

Korelují výsledky získané z BMI s výsledky MNA?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>DOBŘE</b>
---	--------------

Dne: 28.7.2016

  
.....  
Podpis