



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Komplexní péče o seniory s demencí

Autor práce: Hana Blahová

Studijní program: B05341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- Kladně hodnotím výběr a rozsah použitelné literatury
- Obsah práce je roztržštěn do tří tematických celků, nekoresponduje tak zcela s názvem práce (komplexní péče o seniora s demencí x popis subjektivního hodnocení postojů personálu ke stárnutí a stáří)
- Vzhledem ke zvolenému tématu a stanoveným cílům by bylo vhodnější provádět kvalitativní výzkum (dotazníkové šetření se mi jeví omezující až zavádějící), metodika je nedostatečně popsána (některé informace se dozvídáme až v diskuzi)
- Problematické je dělení některých kapitol, např. typy demencí, kdy kapitola 2.2 Sekundární (symptomatické) demence **je dělena pouze** na podkapitolu 2.2.1 Vaskulární demence, přičemž ostatní sekundární/symptomatické demence, spadající taktéž do kapitoly 2.2 (taktéž dle textu této kapitoly), jsou pak uvedeny v kapitole 2.3
- V práci se vyskytují překlady a chyby a to i v textu označeném jako přímá citace, kdy je díky tomu rozpor mezi textem práce a odkazovaným zdrojem
- Úzkost a fobie jsou chybně řazeny pod poruchy nálad
- Ne všechny zdroje jsou uvedeny v seznamu literatury (např. ze strany 21 - Zgola, 2003)
- Problematická je formulace některých dotazníkových otázek (u první a druhé otázky není specifikováno, že se jedná o komplexní ošetrovatelskou péči, což významným způsobem mění smysl – dotazovaní totiž neposkytují komplexní péči o seniory s demencí, ale pouze část této péče; pokud se někdo setkal s problémovým chováním třikrát, nemá u otázky číslo pět co odpovědět, otázky zjišťující postoje respondentů ke stárnutí a stáří jsou omezující a navádějící k negativním odpovědím atd.)
- Čísla otázek z kapitoly výsledky výzkumu nekorespondují s čísly otázek z dotazníku
- Nedůsledné rozdělení respondentů, kteří mají odlišné kompetence, potírá smysl otázky ohledně zatížení personálu, která se tímto stává nevyhodnotitelnou
- Některé uvedené závěry jsou neodvoditelné (např. poslední věta na str. 38), postrádám bližší propojení příkladů problémového chování se způsoby řešení (studentkou zvolené oddělené pojetí je zavádějící), text popisující obrázek č. 13 tomuto obrázku neodpovídá (dle textu nikdo neuvedl absolutně nedůležité u kategorie Spolupráce či přebírání starostí za seniora), součet relativních četností není vždy 100 % (např. u otázek 14 a 15)
- V diskuzi studentka uvádí, že odpověď na první výzkumnou otázku (Jak náročná je komplexní péče o seniory s demencí z pohledu ošetrovatelského personálu ve vybraném zařízení?) získala mimo jiné i z dotazníkových otázek ohledně spokojenosti se zaměstnáním a důležitosti vybraných aspektů při práci se seniory s demencí, což není přímo dovoditelné
- V závěru práce se objevují nové informace (nárůst domovů se zvláštním režimem mezi lety 2009 a 2014 – text se hodí spíše do úvodu)

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Z čeho vycházíte, řadíte-li úzkost a fobii mezi poruchy nálad?



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
---	--------------------

Dne: 9. 8. 2016

.....
Podpis