

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Peter Timár**

Téma práce: **Studium světlostálosti barev za běžných podmínek a pomocí urychlení stárnutí**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	3
samostatnost, invence	4
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	2
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	4
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	3
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	4
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	4
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	5
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	3
schopnost vyvodit závěry	2
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	4
citace literatury	4
jazyková úroveň	
grafická úprava a přehlednost	4
prezentace dat	4
kvalita obrázků	5

Dílčí hodnocení: *v ý b o r n ě - m*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Závěrečná práce Petera Timára je věnována studiu světlostálosti tiskových barev za běžných podmínek v interiéru a pomocí urychleného stárnutí.

Autor splnil zadání bakalářské práce. Závěrečná práce v rozsahu 56 stran má dobrou úroveň, je zpracována přehledně a srozumitelně. Vyskytuje se v ní jen malé množství chyb, překlepů a typografických prohřešků, jako jsou např. na stranách 26 a 27 osamocené titulky na konci stránky či na straně 29 parametr L^* , který je zde označen jako jas, ale jedná se správně o měrnou světlost. Co se týká závažnějších připomínek, v práci postrádám hlubší analýzu naměřených dat. V práci mohly být dále uvedeny pro srovnání fotografie původních vzorků, aby bylo možno lépe porovnat barevné změny s fotografiemi vzorků po ukončení testů. Při zjištění, že testy urychleným stárnutím po jednom dni v testovací komoře vykazují podobné nebo vyšší barvové odchylky než testy v interiéru na konci testovacích období, mohly být provedeny další testy urychleným stárnutím s nižší intenzitou ozáření a kratší dobou expozice mezi měřeními barvových odchylek pro lepší porovnání.

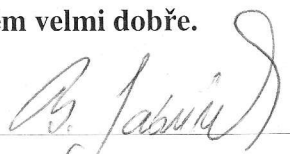
Otázky pro obhajobu:

- 1) Formulace vět v práci jsou obecně na dobré úrovni. Vyskytla se tam ale věta, kde je chyb více. Mohl by autor uvést na správnou míru následující větu z práce, uvedenou na straně 24? „V mnohých prípadoch sa dnes používajú ako zdroj žiarenia UV LED žiarovky, ktoré pod 290 nm vlnovej dĺžky neemitujú takmer žiadne svetlo.“
- 2) Uveďte hlavní důvody, proč je problematické porovnávat testy pomocí urychleného stárnutí a testy za běžných podmínek v interiéru či exteriéru.

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Petera Timára splňuje zadání,
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře.**

V Pardubicích dne 18. srpna 2016


Ing. Bohumil Jašůrek, Ph.D.