

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Diagnostika diabetu mellitu**

Autor práce: Vojtěch Chmil

Vedoucí práce: prof. Ing. Alexander Čegan, CSc.

Student Vojtěch Chmil zpracoval bakalářskou práci na Katedře biologických a biochemických věd FChT UPa. Bakalářská práce „**Diagnostika diabetu mellitu**“ obsahuje popis metodiky diagnóz diabetu mellitu a s ním spojených onemocnění. Všechny zadané úkoly student řešil samostatně. Práce je doplněna i o několik schémat, obrázků a tabulek, které pomáhají k lepší orientaci v dané problematice. Jejich slabinou je nejednotná formální úprava, kvalita a tabulky by mohly být lépe zpracované, ne jen v základním stylu ohraničení. Při vypracování této práce student čerpal odborné informace celkem ze 46 informačních zdrojů, z toho více než polovina představovaly zahraniční odborné články z periodik. Při sepisování teoretické části student prokázal dobrou orientaci v odborné literatuře a prokázal svoji schopnost pracovat i s elektronickými informačními zdroji.


První část je zaměřena na popis diabetu a jeho typů. Další část je věnována samotným vyšetřovacím metodám důležitým pro diagnózu DM, inzulínové rezistence a metabolického syndromu. Tato pasáž by mohla být dle mého názoru daleko lépe zpracována. Jsou zde jen velmi základní, strohé informace o vyšetřovacích metodách. Chybí odborné srovnání vyšetřovacích metod, dostupnost, účinnost, přesnost (viz zadání bakalářské práce bod 5). Na konci práce je velmi stručně popsána léčba. Chybí informace o nových možnostech léčby a zaměření současného výzkumu nových diagnostických a léčebných metod.

Seznam použité literatury není v souladu se Směrnicí UPa č.9/2012, např. lit. 1, 4, 6, 10, 13, 16, 20, 25, 32 atd. musí začínat názvem autora, nebo instituce uvedené velkými písmeny, u monografií není uveden počet stran, lit. 25 je wikipedie, atd. Odkazy na literaturu v textu jsou v některých případech špatně definované (např. na straně 16 odkaz [4,517] nebo [2,517], na straně 19 [716,8] atd.). Práce byla sepsána s využitím odborných poznatků, obsahovala ale i překlepy a formální nedostatky.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, protože obsahuje odborné informace uvedené v zadání. Vzhledem k úrovni jejího zpracování a mým připomínkám ji hodnotím známkou:

„dobře“

V Pardubicích 19. července 2016


prof. Ing. Alexander Čegan, CSc.
vedoucí práce