

**Bc. Filip Semerák: Tvorba hudební identity. Diplomová práce, 75 str.,
textové a obrazové přílohy**

Posudek vedoucí práce

Předkládaná diplomová práce navazuje na práci bakalářskou a věnuje se formování skupinové identity hudebníků lokální undergroundové rockové scény. Autor se snaží zodpovědět, „jaké hlavní aspekty mají vliv na utváření skupinové hudební identity“ (str. 11). Dochází k závěru, že v procesu vyjednávání skupinové identity hrají klíčovou roli „společné cíle, zázemí, název, aktivita, vymezování se vůči ostatním skupinám a definice sama sebe“ (str. 74).

Autor vychází z terénního výzkumu, který prováděl několik let v prostředí lokální undergroundové hudební scény. Jako aktivní hudebník nahlížel zkoumanou problematiku z pozice insidera, některé aspekty problematiky (např. proměny skupinové soudržnosti) demonstruje na příkladu hudební skupiny, v níž sám působil. Přestože byl terénní výzkum prováděn dlouhodobě a autor v některých případech přináší zajímavé vhledy do zkoumané problematiky (vytváření sítě recipročních vztahů mezi kapelami prostřednictvím výměnných koncertů, hierarchie kapel a její projevy skrze délky koncertů a pořadí, v němž vystupují), jiné aspekty pojednává spíše povrchně (např. pro vysvětlení dominující maskulinnosti rockových kapel se omezuje na uvedení nejčastější výpovědi informantů („přítomnost ženy ničí kapelu“ – str. 64) a nepokouší se o hlubší analýzu či hledání dalších možných interpretací.

Teoreticky je práce postavena na několika konceptech. Autor staví na bourdieovském pojetí kapitálů, jejichž prizmatem interpretuje např. rozložení moci uvnitř hudební skupiny. Dále vychází z Goffmannova a Straussova chápání identity. Autor předpokládá, že hudebníci vyjednávají svou identitu primárně skrze subkulturu lokální undergroundové scény. Je otázkou, zda bylo nutné vycházet rovněž z psychologizujících teorií (vymezení vůle či motivace na str. 26 a 27), jejichž aplikace souvisí se zkoumanou problematikou pouze nepřímo.

Po formální stránce musím autorovi vytknout stylistickou neobratnost – méně je někdy více a stručnější, méně „upovídáné“ formulace by výrazně zlepšily celkovou srozumitelnost textu.

Přes uvedené výtky se domnívám, že text splňuje nároky, kladené na diplomovou práci. Doporučuji jej k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm velmi dobře.

V Pardubicích 5. 8. 2016


Jana Jetmarová