

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Fantasy cony jako setkání na prahu liminality: fenomén cosplay v České republice

Autorka: Bc. Věra Dvořáková

Oponent diplomové práce: Mgr. Tomáš Retka

Věra Dvořáková se ve své diplomové práci zaměřuje na problematiku české fantasy/scifi komunity. Tuto obsáhlou oblast autorka vhodně zužuje a ve své práci se věnuje především problematice českých cosplayerů. Takto vymezené téma autorka analyzuje především v rovině zájmu a motivací jednotlivých aktérů o danou činnost. Dále Věra Dvořáková zmiňuje historii a dynamiku tohoto fenoménu a vhodným způsobem upozorňuje na zajímavé psychosociální aspekty dané problematiky. Z hlediska teoretického zakotvení své diplomové práce volí Věra Dvořáková především koncept *liminality* Victora Turnera, který vhodně doplňuje konceptem *serious leisure* Roberta A. Stebbinse.

Z diplomové práce Věry Dvořákové je patrné, že autorku zvolené téma zaujalo a že ke zpracování textu přistoupila zodpovědně a poctivě. Po obsahové stránce působí práce logickým a kompaktním dojmem. Autorka adekvátně pracuje s literaturou a dalšími zdroji informací. Je patrné, že Věra Dvořáková svůj terén zná a dobře se v něm orientuje. Z hlediska výzkumného šetření oceňuji především vhodnou sebereflexi výzkumnice. Pozitivně hodnotím i zajímavou analýzu a interpretaci získaných dat v kontextu předem vymezených teoretických konceptů (V. Turner a R.A. Stebbins).

Z hlediska rezerv či případných chyb dané diplomové práce bych upozornil na několik drobných oblastí. Autorka ve svém textu hovoří především o informantech, místy (např. str. 47) však používá i pojem respondent. Z práce není patrné, zda se jedná o záměr či o drobné opominutí.

Při popisu svého výzkumného vzorku zmiňuje Věra Dvořáková použití metody sněhové koule. Autorka již dále podrobněji nepopisuje, co je podstatou této metody, jak výběr informantů konkrétně probíhal a jak se jí osvědčil.

Z hlediska struktury práce bych zvážil, zda text není v některých kapitolách příliš členěný do dílčích podkapitol, které jsou poté tvořeny pouze stručnými odstavci (například 1.4 atd.).

Diplomovou práci Věry Dvořákové považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **výborně mínus**.

Z pozice oponenta připojuji dvě doplňující otázky.

1) Na straně 47 souběžně používáte pojmy *informant* a *respondent*. Je v tom konkrétní záměr nebo se jedná o drobnou nepřesnost? Jak chápete rozdíl v pojmech *respondent* a *informant*?

2) Ve své diplomové práci zmiňujete metodu sněhové koule. Popište, co je podstatou této metody, co je jejím cílem a v jakých případech je vhodné ji použít. Popište, jak se osvědčila Vám, uveďte, jaké přínosy, případně úskalí jste při její aplikaci zaznamenala.

V Pardubicích 14.8.2016

Tomáš Retka

