

Oponentský posudek diplomové práce

Vaněk, Jakub: *Jak moc jsou nebulvární média bulvární? Konstrukce obrazů nepřítele v českém mediálním diskurzu*. Katedra sociálních věd, FF UPa, Pardubice 2016. 165 stran.

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Samek, Ph.D.

Předložená diplomová práce se zabývá tématem bulvárnosti médií a konstrukcemi obrazů nepřítele v česko-jazyčných médiích.

Autor práci rozčlenil do šesti kapitol. V první z nich se věnuje vymezení pojmu intertextualita, reprezentace, mýtus, ideologie, diskurs a diskurzivní analýza, pole, kapitál, habitus, gate keeping, agenda settings a teorie rámování. V dalších kapitolách se zabývá popisem a analýzou současné komercializace médií a jejího dopadu na bulvarizaci médií v České republice. Následuje charakteristika veřejnoprávních a komerčních médií. Rozsáhlé kapitoly tvoří témata obrazu a fotografie. Kapitola s názvem *Obraz nepřítele* se týká tématu a způsobů, jakými se v českých médiích konstruuje a reprodukuje ohrožení, obavy, zloba a nenávisť. Autor konstatuje, že mnoho mediálních obsahů analyzovaných v období 13 měsíců – zřejmě převážně v roce 2015 - jeví rysy narůstající bulvárnosti. Upozorňuje na nárůst vizuálních podob umocňujících reprodukci stereotypních představ a do velké míry podporující islamofobii.

Autor ke svým závěrům využil převážně kritickou diskurzivní analýzu, opírá se o teorie a koncepty Bachtina, Bartha, van Dijka, Foucaulta, Bourdieuho, Halla.

Diplomová práce je značně rozsáhlá – má 165 stran se všemi přílohami – a vypovídá o autorově intenzivním zájmu o zvolené téma. Autor se k jeho zpracování snažil přistoupit „pochtivě“ z mnoha úhlů pohledů. Vymezení jednotlivých teorií sice indikuje myšlenkový proces autora, ale současně se práce v uvedené podobě jeví jako nedokončená. Bylo by zajímavé soubor konceptů a teorií více reflektovat v samotném závěru. Práce působí nevyváženě svým záběrem jednotlivých bloků. Tématu historie obrazu je věnován rozsáhlý prostor, naproti tomu samotná analýza médií a kapitola týkající se mediální reprezentace by si zasloužila výraznější rozpracování.

K zvážení by stálo i to, zda není možné zvolit srozumitelnější slovní obraty, výrazy a stylistiku zvláště v případech autorových překladů.

Některé formulace působí nepřesně či nesrozumitelně. Například: „*Mediální scéna v České republice přestává být pro roce 89. úzce spjata se státem...*“ (str. 30). *Rozdíl mezi*

zpravodajstvím a žurnalistikou se pomalu stírá.“ (str. 68) V práci na mnoha místech chybí odkazy na zdroje a vyskytuje se v ní řada gramatických chyb, zejména v interpunkci.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na abolyentskou práci magisterského studia oboru sociální antropologie. Na základě výše uvedeného proto navrhuji hodnocení práce velmi dobře.

Dne 10. 8. 2016



PhDr. Livia Šavelková, Ph.D.