

Posudek vedoucí práce

Trojanová Markéta. *Terorismus z pohledu mladých muslimů*

Bakalářská práce Markéty Trojanové se zabývá tím, jakým způsobem je v dnešní době vnímán terorismus mladými muslimy a jak mladí muslimové reagují na globální mediální spojování islámu s terorismem. Odvahu pustit se do tak aktuálního a kontroverzního tématu oceňuji stejně jako zvolenou perspektivu - podívat se na tuto problematiku očima mladých muslimů je novátorské a přínosné. Studentka si položila následující výzkumné otázky: *Jaké jsou hranice muslimské identity? Jsou podle mladých muslimů bojovníci ISIS muslimové? Co pro mladé muslimy znamená terorismus?* Formulaci výzkumných otázek považuji za velmi dobrou.

Pozitivně hodnotím i to, že práce není školácky dělena na „teoretickou“ a „praktickou“. Metodologie včetně metodologických těžkostí a reflexe pozice výzkumníka je v práci dobře popsána. Určitou slabinou je fakt, že byla většina rozhovorů uskutečněna po skypu. Vzhledem k tomu, že respondenti pocházejí ze zemí severní Afriky a Turecka jde však o pochopitelné rozhodnutí. Je zřejmé, že respondenti pociťovali ke studentce důvěru a hovořili o nejrůznějších tématech. V rozhovorech se mnohdy vyskytly zajímavé deklaráce (např. týkající se toho, že bojovníci ISIS nejsou „pravými muslimy“, protože mnohdy pocházejí z evropských zemí nebo například často se opakující výroky o tom, že ISIS zabíjí nejen křesťany, ale i muslimy). Je škoda, že studentka deklaráce ještě více nerozvíjela, nedotazovala se dále a hlouběji tato témata neprozkoumávala. Potenciál terénu tak bohužel nebyl plně využit. Interpretace dat z velké míry zůstávají na povrchu. To je dáno jednak tím, že rozhovory nešly do větší hloubky, ale i tím, jakým způsobem studentka pracovala s odbornou literaturou. Její výběr je vzhledem k tématu naprosto vhodný (Said, Huntington, Kepel či Kropáček). Z tak zajímavé literatury však bohužel vytěžila docela málo.

Zlepšit by bylo možné také stylistickou úroveň textu. Studentce více vyhovuje mluvený projev než projev písemný. Doporučovala bych tak, aby si při dalším stupni studia cíleně svůj písemný projev procvičovala a kultivovala. Akademický způsob psaní lze naučit a je z velké míry otázkou cviku.

Celkově však považuji práci Markéty Trojanové za poměrně zdařilou - studentka prokázala, že je schopná naplánovat a realizovat smysluplný antropologický terénní výzkum.

Práce je logicky strukturovaná a studentka v závěru zodpovídá na všechny stanovené výzkumné otázky.

Studentka natočila také jako součást bakalářské práce krátký film. Na něm pozitivně hodnotím výběr respondentů - český mladík se silně islamofobními názory a mladí muslimové, kteří jsou terčem jeho kritiky. Nápad, jak film uvést a uzavřít - obrázek mladého bezbranného muslima stojícího na ulici s otázkou, zda mají ostatní k němu dostatek důvěry na to, aby ho objali - považuji za nosný, originální a silný. Film tak přichází s určitým poselstvím. A to je také to, co jsem si na studentčině přístupu velmi cenila. O téma měla od počátku skutečný zájem a současná islamofobie v české společnosti ji nenechávala lhostejnou.

Markéta Trojanová byla ve znevýhodněné pozici, protože musela měnit vedoucího práce. Když ke mně poprvé přišla, měla už bakalářskou práci téměř celou napsanou. Když jsem ji oznámila, že je daná verze zcela nepoužitelná, začínala téměř od začátku znovu. Chodila pravidelně na konzultace a udělala velký kus práce. Její nezměrnou snahu je potřeba ocenit.

Ze všech výše zmíněných důvodů doporučuji bakalářskou práci Markéty Trojanové k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.



V Praze 10. 8. 2016

PhDr. Tereza Hyánková, PhD.