

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dynamika vztahů v taneční skupině

Autorka: Nikola Geislerová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Tomáš Retka

Nikola Geislerová se ve své bakalářské práci věnuje problematice vztahů v taneční skupině. Na základě výzkumu ve dvou sledovaných tanečních seskupení autorka analyzuje fenomén skupinové dynamiky v takto ohraničené sociální skupině. Konkrétně se Nikola Geislerová zaměřuje na otázku vývoje daných tanečních seskupení, na analýzu sociálních interakcí mezi aktéry a na popis příčin a průběhu případných konfliktů, ke kterým v daných skupinách občas dochází.

Po obsahové stránce působí bakalářská práce kompaktním a logickým dojmem. Autorka nerozděluje text na část teoretickou a výzkumnou, nýbrž obě roviny vhodně doplňuje a jednotlivé zdroje informací komparuje. Na druhou stranu je vhodné poznamenat, že by bylo dobré do textu více zakomponovat a rozvést antropologickou či jinou sociálně-vědní teorii. Například na straně 32 zmiňuje autorka vliv socializace na habitus aktéra, což je jistě dobrý postřeh, nicméně by bylo pro daný text přínosné tento koncept více přiblížit a dále rozpracovat v kontextu daného tématu. Při analýze rivality mezi členy sledovaných skupin by bylo vhodné zmínit přístupy autorů, kteří se zabývají problematikou sociálních identit, vymezení se vůči ostatním a konstruováním pomyslných hranic daných sociálních skupin (například Eriksen, Bauman, Berger a Luckmann atd.).

Autorka se sama tanci dlouhodobě věnuje. Tato skutečnost se projevuje nejen ve vysoké kompetenci orientovat se v dané problematice, ale především při popisu vlastního terénního výzkumu. Nikola Geislerová si za svůj terén zvolila taneční skupiny, ke kterým má intenzivní osobní vztah. V jedné z těchto skupin autorka působila v minulosti (TITI) a ve druhé působí nyní (BABA). Takto koncipovaný výzkum nabízí jistě určité výhody, nicméně je potřeba myslet i na úskalí, které se mohou potenciálně vyskytnout. Z textu bakalářské práce však není plně jasné, jak se s tímto aspektem výzkumu autorka vypořádala a zda se snažila případné nejasnosti metodologicky ošetřit.

Lze konstatovat, že autorka vhodně přistupuje k danému výzkumu v rovině „práce“ s informanty. Metodologická část výzkumu je poměrně dobře popsána a etická rovina (ve vztahu k informantům) je vhodně ošetřena. Nicméně je otázkou, jak Nikola Geislerová pracovala se svou rolí výzkumnice

a současně členky (bývalé i současné) daných tanečních skupin. V této rovině bych autorce doporučil více reflektovat svoji pozici a zamyslet se, zda její aktérská minulost i přítomnost nemůže ovlivnit získaná data, ale i jejich analýzu a konečnou interpretaci.

Také je k uvážení, zda vzorek sedmi informantů (4 a 3 z každé skupiny) je dostatečný, když celkový počet členů obou skupin je více než třicet osob. Poté je otázkou, nakolik je vhodné například uvádět, že vztahy mezi členy jednotlivých skupin jsou rámcově dobré (str. 58), byť to autorka má podloženo svým pozorováním.

I přes tyto občasné a dílčí „nedostatky“ považuji bakalářskou práci Nikolý Geislerové za dobře zpracovanou a navrhuji jí hodnotit známkou **velmi dobře**.

Z pozice oponenta připojuji dvě doplňující otázky.

1) Na straně 20 souběžně používáte pojmy *informant* a *respondent*. Je v tom konkrétní záměr nebo se jedná o drobnou nepřesnost? Jak chápete rozdíl v pojmech *respondent* a *informant*?

2) Zamyslete se nad svojí pozicí v jednotlivých tanečních skupinách. Mohl Váš status výzkumnice a současně tanečnice (bývalé v TITI a současné v BABA) nějakým způsobem ovlivnit výsledky Vašeho výzkumu? Pokud ano, je možné dané situaci nějak předejít?

V Pardubicích 14.8.2016

Tomáš Retka

