

Posudek vedoucí práce

Cílem předkládané bakalářské práce je zodpovědět otázku, „jakým způsobem aktéři uvažují o pomyslné hranici mezi legálními a ilegálními, případně přijatelnými a nepřijatelnými drogami a z jakého důvodu a jak ji stanovují“ (str. 10). Autor dochází k závěru, že pro stanovení oné myšlenkové hranice hrají podstatnou roli individuální životní zkušenosti a příběhy a že se může jednat o hranici „plovoucí“ (str. 56), která se v průběhu života aktérů několikrát proměnila.

Práce staví na terénním výzkumu, který autor provedl mezi vybranými pracovníky firmy, zabývající se výrobou plastových součástí automobilů. Kromě ryze praktických důvodů (autor byl ve firmě zaměstnán jako brigádník) byl terén zvolen i pro stresující podmínky třísměnného provozu. Jak autor správně předpokládal, samo pracovní prostředí tlačilo aktéry k užívání mysl měnicích (stimulujících) látek, které se pro ně stávaly důležitým stimulanciem (káva) nebo dokonce prostředkem zvýhodňujícím oproti ostatním pracovníkům (např. častější přestávky při kouření cigaret).

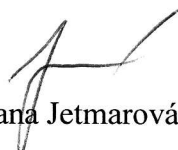
Díky zvolenému terénu přináší práce další poznatky, které se zkoumanou problematikou souvisí pouze nepřímo, ale které mají podle mého názoru závažnou vypovídací hodnotu. Autor popisuje šokující sociální situaci svých informantů spolu s životními/pracovními podmínkami, v nichž se nacházejí (přespávání v automobilu mezi směnami, neodpovídající mzda, práce s neléčitelnou chorobou, kdy jediným účinným tišícím prostředkem se stala nelegální marihuana, atd.)

Naopak slabinou práce je dle mého názoru její teoretické zarámování. Autor vychází z Foucaultova pojetí disciplinace a biopolitiky, nicméně propojení výsledků terénního výzkumu s teoretickými koncepty působí v některých pasážích textu poněkud nepřesvědčivě (namísto detailního představení Foucaultových konceptů se autor mohl zaměřit více na jejich uplatnění při interpretaci vlastního terénního šetření).

Přes uvedenou výtku se ale domnívám, že předkládaná práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Po formální stránce je třeba ocenit stylistiku autora, který práci napsal srozumitelným a čtivým jazykem.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm velmi dobře.

V Pardubicích 5. 8. 2016


Jana Jetmarová