

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická, Katedra sociálních věd

**Posudek oponenta/vedoucího bakalářské/diplomové práce**

**Název práce:** Fenomén aktivního stáří z perspektivy odcházejících do penze

**Autor/ka práce:** Lada Nevečeřalová

**Oponentka práce:** Zuzana Hloušková

Lada Nevečeřalová předkládá k obhajobě bakalářskou práci, která dle mého názoru splňuje požadavky, kladené na závěrečné práce, a to jak po formální, tak po obsahové stránce. Teoretické východisko je vystavěno pěkně, čtivě a je logicky uspořádáno. Oceňuji i závěrečné shrnutí a příklon k jednomu z teoretických konceptů. Kvalitní oporou je také pohled na aktivní stárnutí jako na novou svěbytnou formu individuálního kapitálu, vycházející z P. Buourdieu. Studentka se zamýšlí nad vlivy, které působí na konstrukci obecné představy stáří a které nám vnucují ideální představu aktivního stárnutí a upozorňuje na ambivalentnost těchto představ. Na teoretickou část navazuje samostatná část výzkumná, uvedená pregnančně definovanou výzkumnou otázkou. Následuje popis metodologie výzkumu, využívající kombinaci různých výzkumných technik (dotazník a rozhovory), ta se však zřejmě stala oním pověstným „kamenem úrazu“. Dotazníkové šetření jako forma předvýzkumu je pouze zmíněno, výsledky ani interpretace dat popsány nejsou. Formulaci hypotéz a vyhodnocování rozhovorů matematicko-statistickými metodami považuji v kvalitativním výzkumu za netradiční a v případě 29 respondentů ne úplně vhodně zvolené. Takový výzkumný vzorek nedokáže být reprezentativní, natož vyloučit statistickou chybu při vyhodnocování. Pro rozhovory byly studentkou stanoveny samostatné okruhy, vhodné při využití rozhovorů se scénářem, nakolik se však dařilo tento typ rozhovoru uplatňovat v telefonickém či video kontaktu, není příliš zřejmé. Samotná práce se zjištěnými údaji a jejich interpretace jsou na velmi dobré úrovni (viz kap. 5 Diskuse). Studentku chci také pochválit za výběr četných odborných titulů, které v bakalářské práci využila. Nezaznamenala jsem žádné gramatické chyby a text celkově vnímám jako jazykově i stylisticky zdařilý.

Nebýt tedy výše uvedených pochybení ve výzkumné části, práci bych hodnotila známkou výborně, s ohledem na výše uvedené však navrhuji známku velmi dobře.

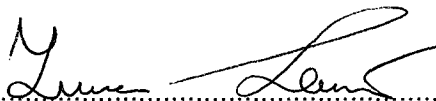
Otázky:

*Můžete upřesnit, na základě jakých kritérií jste vyhodnocovala platnost jednotlivých hypotéz?*

*Na s. 53 se zmiňujete o „vnitřní síle“ osobnosti jako o jednom ze sociokulturních faktorů, ovlivňujících postoj k aktivnímu stárnutí. Jak máme tomuto faktoru rozumět?*

*V práci se hodně věnujete genderovým rozdílům ve trávení volného času seniorů (resp. osob v důchodu). Co Vás nejvíce překvapilo?*

Dne: 15. 8. 2016



Podpis oponentky práce