

Posudek bakalářské práce (z pohledu vedoucího)

téma: **Mladé matky a jejich život**
autor: **Iveta Munzarová**

Bakalářská práce Ivety Munzarové je sondou do oblasti proměny života mladých matek (do výzkumu zařadila po pečlivém zvážení matky, které rodily mezi 17. a 21. rokem svého života). Přináší pohled do vývoje společnosti, neboť do výzkumu přizvala jak matky současné, tak ty, které se staly matkami na počátku 90. let, ale také další informanty, kteří k tématu mladých matek přidávají svůj pohled coby hlas veřejnosti. Většina práce je však postavena na teoretických východiscích a hloubkových rozhovorech s šesti mladými ženami, které zastupují současné mladé matky.

V úvodu jsou stanoveny tři výzkumné otázky, na první dvě získává odpověď přímo od žen (celkem 9 informantek), které své první dítě rodily v nízkém věku. K zodpovězení třetí otázky (*Jak společnost nahlíží na dnešní mladé matky?*) zjišťovala data pomocí drobné sondy mezi veřejností, resp. od osob, u nichž předpokládala, že budou mít k otázce mladých matek vytvořený názor, jejich volbu autorka patřičně objasňuje.

Také volba metod se zdá být relevantní, autorka zaznamenala biografická vyprávění všech devíti informantek, dále realizovala následné interview s těmito matkami. Kriticky analyzuje všechna shromážděná data a jasně formuluje svá zjištění i závěry.

Práce je přehledně strukturovaná, studentka ve své práci propojuje teoretickou i výzkumnou část, pouze kapitola 2 (v níž jsou definovány základní termíny) a část kapitoly 4 (Demografická revoluce) jsou čistě teoretické. Teoreticky své téma ukotvuje jednak tím, že nahlíží na těhotenství (vstup do mateřství) jako na přechodový rituál a dále pracuje s koncepty sociální status a sociální role a demografický vývoj společnosti.

Některé části práce jsou zbytečně „upovídáné“, méně obsažné (např. kap. 2.3, s. 22 - 2. odstavec), jindy zabíhají do podrobností, ale k naplnění cíle práce přímo nevedou (např. kap. 3.4), nebo dochází z redundancí – např. část výpovědi „Anny“ čteme dvakrát po sobě (s. 40 a s. 41), zároveň v kapitole 6 (Zodpovězení výzkumných otázek) získávám dojem, že mnohá data nebyla plně využita v hlavní části textu a jejich shrnutí předkládá jako nevyargumentované a nepodložené až do tohoto shrnutí (např. jak mladé matky reflektují diskriminaci na trhu práce, nebo jak je dnešní mladé mateřství reflektováno dříve mladými matkami). Celkově je však práce psaná čtivě a zároveň způsobem, který odpovídá nárokům kladeným na BP tohoto typu. Autorka prokázala, že je schopná samostatně naplánovat, realizovat vlastní výzkum a následně svá zjištění uspořádat a předložit do čtivé a celkově přehledné podoby. Teoretické ukotvení je na dobré úrovni a autorka také správně využívá poznámkového aparátu a správně odkazuje. Proto je výše uvedené nedostatky možné z mého pohledu hodnotit jako drobné chyby.

Otázky pro obhajobu:

1. V kapitole 3.4 píšete, že iniciace hraje zásadní roli pouze v tradičních společnostech. Můžete říci, co jste tím konkrétně myslela ve vztahu k těhotenství a porodu – co si pod touto iniciací v tzv. tradiční společnosti představujete? Popř. podotázka: vyskytuje se nějaká iniciační slavnost po porodu ještě i dnes, v české moderní společnosti?
2. Ač jste realizovala 9 hloubkových rozhovorů, rozhodla jste se prezentovat jen 6 kazuistik – vynechala jste ženy, které se staly matkami na počátku 90. let. Můžete aspoň stručně představit jejich životní příběhy a vysvětlit, proč by jejich otištění nebylo v práci přínosem?

Závěr: Celkově práci hodnotím jako přijatelnou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit – vzhledem k výše uvedeným výtkám - známkou **velmi dobře až dobře** v závislosti na průběhu obhajoby.

Mgr. Lada Viková



V Pardubicích dne 10. 8. 2016