

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Natálie Janíčková

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Using drama techniques in development of speaking skills in ELT at primary school

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí práce: Mgr. Helena Zitková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	3
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	3
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	3
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	3
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	2
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce je prozkoumat, jakým způsobem lze využívat dramatické techniky ve výuce anglického jazyka na základní škole jako prostředku rozvíjejícího mluvený projev žáků.

Studentka k problematice prostudovala velké množství literatury, nicméně místy působí její povrchně, kdy zkoumanou problematiku řeší víceméně pouze z hlediska obecné didaktiky, případně z hlediska dramatické výchovy, nikoliv z hlediska didaktiky anglického jazyka vyjma odstavce na s. 21, a příliš se jí nedaří jí kontextově zasadit prvky dramatických technik do vztahu k diskutované problematice rozvoje řečové dovednosti ve výuce anglického jazyka na prvním stupni základní školy. Nejasné je také její vydefinování pojmu dramatická výchova ve vztahu k VAJ, z autorčina pojetí nevyplývá, zda ji považuje za metodu, přístup, techniku či aktivitu. Také by bylo vhodnější zařadit kapitolu týkající se komunikační kompetence před kapitolu diskutující rozvoj mluvení, vzhledem k tomu, že tato řečová dovednost je prostředkem i cílem rozvoje komunikační kompetence (viz např. model Gohové a Burnsové). Z textu také nevyplývá, jak bakalantka chápe vztah mezi klíčovou „komunikativní kompetencí“ a komunikační kompetencí jako cíle výuky AJ. Na s. 16 sice cituje Společný evropský referenční rámec, nicméně není zřejmé, zda z tohoto konceptu vychází při vymezení jeho pojetí ve své práci. Její odůvodnění výběru zde prezentovaných kompetencí „out of the multitude“ je také velmi vágní. K praktické části viz otázky k obhajobě níže. V práci se studentka dopouští drobného porušení etických principů výzkumu, kdy v úvodu práce děkuje zkoumané učitelce a v praktické části popisuje přesně, kde data pro svoji praktickou část sbírala.

Z hlediska členění textu by bylo vhodnější rozdělit některé kapitoly na více částí z hlediska diskutované problematiky, např. v kap. 1.2 na s. 12-13 diskutuje charakteristiku mluvení, překážky a problémy v mluvení, pravidla úspěšné aktivity na rozvoj mluvení, čímž text působí nekoherentně.

V textu se objevují drobné jazykové a interpunkční nepřesnosti a překlepy, které však nebrání porozumění textu (např. pravopis příjmení Littelwood na s. 12, Langmaier vs. Langmeier v bibliografii nekonzistentní používání termínu „drama activities“ a „dramatic activities“ na s. 15, používání čárky před „because“ na s. 15, 17, slovosled v nepřímé otázce na s. 25 „we defined what is speaking“, chyby v používání členů na s. 17 „In structured role-play“, používání českého jazyka v textu na s. 20 „Marušák a kol.“).

Po formální stránce se bakalantka také dopouští nepřesností, např. na s. 19 při citování dvou autorů jednoho díla „Langmeier, Krejčířová“, citovaný seznam zdrojů není v souladu s požadovanou normou, uvádění grafů před jejich vlastní analýzou a interpretací také není příliš obvyklé.

Otázky k obhajobě:

Detailně vysvětlete a odůvodněte, jakým způsobem ovlivňuje dramatická výchova a techniky jejího vyučování rozvoj řečové dovednosti mluvení s oporou ve Vámi zvoleném konceptu rozvoje mluvení.

Popište detailně a s oporou v odborné literatuře metodologii experimentu a jeho průběh ve zkoumané třídě.

Pomocí získaných dat a východisek teoretické části odůvodněte proč, jak a v čem mají dramatické techniky pozitivní vliv na rozvoj řečové dovednosti mluvení, vysvětlete s oporou v literatuře Váš koncept pojmu postoj a odůvodněte, proč zkoumáte postoje žáků k dramatickým aktivitám s ohledem na cíl Vaší práce.

Operacionalizujte pojem „normálně“ se kterým pracujete v pol. 3 a 8 Vašeho dotazníku.

Pokud se bakalantka uspokojivě vyjádří k výše uvedeným připomínkám a otázkám, lze její práci hodnotit ještě jako dobrou.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

a

Doporučuji / nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 19.8. 2016

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte