



Univerzita
Pardubice
Fakulta
chemicko-technologická

Věc: Posudek vedoucího závěrečné bakalářské práce

Posluchač: Jaroslav Schuster

Název práce: Ověření funkčnosti konektorů neelektrických povrchových rozbušek

1) Plnění cílů práce a pokynů vedoucího

Práce Jaroslava Schustera měla následující cíle: Provést literární rešerši zaměřenou na problematiku popis součástí neelektrického roznětného systému s důrazem na konstrukci konektorů povrchových rozbušek u vybraných výrobců a porovnání použitých konstrukčních řešení. Dalším cílem práce bylo experimentální ověření zhodnocení funkčnosti a činnosti tzv. povrchových rozbušek využitím technik vysokorychlostní fotografie. Uvedené poznatky měl autor vyhodnotit a zpracovat formou závěrečné práce.

Všechny uvedené cíle práce posluchač splnil. Pokyny vedoucího práce posluchač respektoval a trvale se jimi řídil.

2) Postup práce, samostatnost a konkrétní přínos studenta

Posluchač se aktivně věnoval zadanému tématu a i přes relativně vysokou specifičnost zadaného tématu si rychle osvojil používanou terminologii i názvosloví. Posluchači se podařilo provést poměrně detailní rešerši v odborné a zejména patentní literatuře zaměřenou na historický vývoj konstrukce povrchových rozbušek. Ověřením činnosti povrchových rozbušek od různých výrobců se podařilo prakticky ověřit funkčnost jednotlivých konstrukčních řešení povrchových rozbušek. Získané poznatky jistě budou přínosem pro další odborné směřování autora v rámci jeho dalšího studia.

3) Význam práce pro praxi nebo rozvoj vědního oboru

Snahou práce je položit experimentální základ k ověření základních konstrukčních zákonitostí používaných při konstrukci neelektrických povrchových rozbušek, zejména pak jejich tzv. konektorů, které určují hlavně funkční a užitné vlastnosti. Získaná data mohou posloužit k vysvětlení malfunkcí a selhání uvedených rozněcovadel, které byly pozorovány při praktickém využití. Příčina těchto selhávek není dosud uspokojivě vysvětlena. Získaná experimentální data tak jistě přispějí pro rozvoj bezpečnosti rozněcovadel používaných v trhačské technice.

4) Formální a jazyková úroveň práce

Posluchač věnoval formální úrovni práce náležitou péči a usiloval dodržet formální požadavky kladené na práci. Práce je psána srozumitelně a přehledně. Posluchač se v práci vyjadřuje přesně a jasně formuluje své myšlenky.

5) Celkové zhodnocení

Předložená závěrečná práce je zpracována přehledně a bez podstatných nedostatků. Práci doporučuji k obhajobě. Celkově hodnotím úroveň přístupu posluchače a výsledek jeho práce známkou

výborně.

Ing. Vojtěch Pelikán, Ph.D.

V Pardubicích dne 12. 8. 2016