

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Využití nástrojů GIS pro optimalizaci svozu separovaného odpadu ve městě Hradec Králové

Autor práce: Bc. Petra Savičová

Oponent: doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Autorka vůbec nepracovala se zahraniční odbornou literaturou. V některých místech se autorka vyjadřuje poněkud těžkopádně (např. na str. 43). Nepochopitelně je formulovaná věta o ceně komodit na str. 21. Na str. 39 a 40 autorka vysvětluje použité zkratky S-JTSK a ZABAGED - ačkoliv se v obou případech jedná o názvy, nepoužila velké písmeno na začátku těchto názvů. Práci by obohatilo, pokud by autorka místo náhledů na data vytvořila patřičné kartografické výstupy. Z formálního hlediska je matoucí zvolené číslování stránek samostatnou číselnou řadou u každé z příloh.

### Otázky k obhajobě

Otázka 1: V příloze C vede v pátek bílá trasa do Vysoké nad Labem, ačkoliv v obci není umístěn žádný kontejner. Jedná se o chybu v datech nebo o neoprávněný pohyb vozidla? Mohla tato chyba ovlivnit výsledky práce? Otázka 2: Na str. 64 uvádíte, že délka výpočtu je ovlivněna použitým hardwarem. Charakterizujte použitý hardware a navrhněte možné způsoby, jak výpočty urychlit.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 6. 6. 2016

Podpis: