

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrhy opatření ve vybraných lokalitách Středočeského kraje ke snížení silniční dopravní nehodovosti

Autor práce: Bc. Jaroslav Vojkovský

Oponent: Ing. Libor Zeman

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

V první části diplomové práce je seznámení se s problematickými křižovatkami ve Středočeském kraji a následně jsou navrhnutá opatření, která by vedla k vyšší bezpečnosti na daných křižovatkách. Zároveň by bylo vhodné u každé křižovatký lépe specifikovat důvod výběru dané úpravy a porovnat více možností jejich úprav co se týká bezpečnosti nebo ekonomické části.

Otázky k obhajobě

Na základě jakých kritérií jste se rozhodl pro daný typ úprav křižovatek?
U křižovatký "Krupá" navrhuje omezení rychlosti a ostrůvky s dalšími SDZ a VDZ. Zároveň u křižovatký "Jestřábí Lhota" danou variantu hned zavrhujete s důvodem, že řidiči by nedodržovali danou rychlost. Jak zajistíte, aby ji dodržovali u křižovatký "Krupá"?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně minus ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 2.6.2016

Podpis: