

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Řešení dopravní nehodovosti v okrese Příbram

Autor práce: Bc. Martin Šebetka

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:		hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, přičítal i s vlastním námahy:	▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení:	▼
Student zpracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl sděpen diskutovat.	▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	▼

Práce se zdroji:		hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdrojové vyhledával.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zodecoval, analyzoval a citoval.	▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zpracovával i informace získané samostudiem.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vyznívajících z řešené oblasti:	Ano.	▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, na základě doporučení vedoucího práce vyhledával konzultace.	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo.	▼

Formální úprava práce:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.	▼

Poznámky k hodnocení	
Student kombinované formy studia si přinesl téma z praxe, které souvisí s jeho pracovní náplní. Student pracoval průběžně. Dílčí zpracované výsledky zaslal v elektronické podobě ke konzultacím. V práci se však objevovaly pravopisné chyby. Na připomínky vedoucího práce reagoval a zpracovával je do diplomové práce.	

Otázky k obhajobě	
Nejsou.	

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)	
Práci hodnotím celkově stupněm	výborně minus ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji ▼

Datum: 03.06.2016

Podpis:

