

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Optimalizace složení vozového parku tramvají velkého dopravního podniku

Autor práce: Bc. Robert Mara

Oponent: Ing. Jan Šurovský, PhD., technický ředitel, Dopravní podnik hlavního města Prahy, a. s.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků: hodnoceno stupněm VÝBORNĚ	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Diplomant našel velmi využitelné téma v praxi, neboť žádný koncepční materiál řešící obnovu a rozvoj vozového parku tramvají v Praze po roce 2020 nebyl dosud na půdě DPP zpracován. Autor výborně využil svých znalostí stran dosavadního vývoje vozového parku tramvají v Praze, stejně jako znalosti současných výrobků a producentů na trhu. Pokud se týká jednotlivých variant obnovy, tak se skutečně jedná o autorův osobní vlastní přínos. Která varianta by zvítězila, či jaká její modifikace v tuto chvíli nelze odhadnout. Stran politické preference se jedná především o aspekt bezbariovoosti, přičemž rok 2025 je nyní určen jako datum pro odstranění veškerých bariér v infrastruktuře. Autorův ambiciózní scénář k tomuto datu mít i plně bezbariérový vozový park může tedy být velmi poptávaný.

Otázky k obhajobě

Dokázal byste podrobněji rozvinout úvahu na téma využitelnost Opravy tramvají DPP ve vztahu k obnově vozového parku DPP? Dovedete si konkrétně představit přestavbu vozů T3R.PV na vůz T3R.PLF s cílem zásadní minimalizace nákladů?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji.

Datum: 30/5/2016

Podpis:

