

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Návrh dálkového řízení na celostátní trati Olomouc – Krnov

Autor práce: Bc. Petr Liczka

Vedoucí práce: prof. Tatiana Molková

Práce studenta v průběhu řešení:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náměty.	▼
Student konzultoval práci s vedoucí práce:	Průběžně po celou dobu řešení.	▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.	▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucí práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	▼

Práce se zdroji:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.	▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.	▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.	▼

Formální úprava práce:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.	▼

Poznámky k hodnocení

Diplomant ke zpracování tématu přistupoval odpovědně, aktivně využil i možnost konzultací s odborníky z praxe, např. propočty jízdních dob byl proveden v IS KANGO na pracovišti v Olomouci. Návrh nutných opatření pro zavedení dálkového řízení tratě je zpracován komplexně, nejenom z hlediska úprav zabezpečovacího zařízení, ale také z hlediska úpravy traťových poměrů, IS pro cestující, atd. Součástí vyhodnocení je i ekonomické posouzení navrženého řešení, které velmi vhodně doplňuje technologické vyhodnocení.

Otázky k obhajobě

Jaká jsou hlavní pozitiva systému dálkově řízených tratí? Uveďte i rizika, která jsou s tímto systémem spojena a možnosti jejich eliminace. Máte osobní zkušenost s takovýmto způsobem řízení vlakové dopravy?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji ▼

Datum: 7.6.2016

Podpis: