

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Organizace dopravy v klidu ve městě Břeclav

Autor práce: Bc. Veronika Srholcová

Oponent: Ing. Barbora Krátká

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Zpracování tématu postupuje v logickém sledu, autorka vcelku zdařile analyzovala stávající stav, navrhla možná řešení a vybrala výhodnější variantu, kterou posoudila z finančního hlediska. Oceňuji zpracovaný dopravní průzkum v problémových oblastech. Názory veřejnosti zjišťovala dotazníkovou metodou, skladbu dotazníku lze hodnotit kladně. Z dotazníkového průzkumu vyplývá, že by respondenti ocenili řešení nedostatku parkovacích míst prostřednictvím zjednosměrnění ulic. Autorka se bohužel touto možností v návrhové části nezabývá. Návrhová opatření mohla být zpracována detailněji. V textové části se vyskytují drobné odchylky, například textová část návrhu počtu vyhrazených parkovacích stání Na Valtické, neodpovídá grafickému návrhu.

Otázky k obhajobě

1) V návrhu šikmého stání u Tržnice navrhujete neobvyklý způsob provedení stání. Znáte nějaké parkoviště, které by bylo řešeno tímto způsobem, popište způsob organizace dopravy na parkovišti. 2) V návrhu kolmého stání ul. Budovatelská navrhujete šířku komunikace 4 metry, přičemž uvažujete s délkou vozidla 5 metrů. Bude tato šířka komunikace dostačující pro vjezd/výjezd vozidel z parkoviště?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 06. 06. 2016

Podpis:

