

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Model přepravního požtávky obcí na trati 162 Rakovník – Kralovice u R. – Mladotice

Autor práce: Bc. Vladimír Kopač

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními nápady.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Příležitostně po celou dobu řešení.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou uvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobeceoval, analyzoval a citoval.

Využití přednášek a informací získaných ze studia a práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z práce:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z práce
Student využíval informace získané z práce: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace
Student využíval informace získané z práce: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnicí UPa č. 9/2012:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení
 Práce vznikla v návaznosti na řešení projektu SGS, který diplomant řešil v roce 2015. Téma bylo zadáno na požadavek obcí v okolí řešené trati s cílem získat analýzu efektu zvýšení tratové rychlosti v provozovaném úseku i po zprovoznění úseku Kralovice u R. - Mladotice. Dílčí řešení student prezentoval na mezinárodní konferenci Verejná osobná doprava v Bratislavě v říjnu 2015. Student pro řešení využil model LOGIT, který si sám nastudoval z dostupné literatury. Výstup práce je zajímavým přínosem do diskuze o efektu obnovení provozu na v současnosti neprovozovaném úseku do Mladotic.

Otázky k obhajobě	
Nemám.	

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)	
Práci hodnotím celkově stupněm	výborně
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji

Datum: 2.6.2016

Podpis:

