

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh na změnu organizace dopravy v klidu v Náchodě

Autor práce: Bc. Jan Balcar
Oponent: Ing. Jiří Stuchlík

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Nápiň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce: zpracování práce:	Nápiň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků: hodnoceno stupněm VÝBORNĚ	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.
* u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nespouje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Je škoda, že se v diplomové práci více neobjevují poznatky a návrhy z jednání s dotčenými orgány a odbory města Náchod. Analýza současného stavu je velmi dobře zpracována a určité by mohla posloužit městu při rozhodování. Návrhovaná řešení z pohledu dopravy v klidu ve městě je dobře navržena, ale pro jejich realizaci je potřeba zohlednit i jiná hlediska - např. ekologie a finanční náročnost.

Otázky k obhajobě	
1. Proč některá nově budovaná parkoviště nejsou v návrhu zpoplatněna? 2. Byla při návrhu parkovacích domů zohledněna propustnost a zatížení komunikací? 3. Co navrhujete za opatření, aby nedošlo k podobné situaci jako ve Staném, kde automatický parkovací dům byl postaven, ale není plně využívan?	

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)	
Práci hodnotím celkově stupněm	výborně minus
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji.

Datum: 6.6.2016

Podpis: Ing. Jiří Stuchlík

