

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Modernizace letiště Benešov

Autor práce: Milan Hrůza

Oponent: Ing. Ivo Hruban, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Částečně, struktura práce není zcela logická. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Částečně, ne zcela správně zvolil postup nebo metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Z textu práce není zcela jasné, které pasáže jsou vlastní autorovy návrhy a které jsou pouze převzaté. Autor práce řeší problematiku rozvláčně a přeskakuje od řešení modernizace letiště k dopravní obslužnosti letiště a zpět. Ve zhodnocení návrhu by bylo vhodné provést lepší vyhodnocení jednotlivých variant, alespoň pomocí SWOT analýzy, nebo metodou váženého součtu.

Otázky k obhajobě

Proč došlo k srovnání letiště Benešov právě s letištěm Ostrava Mošnov? Proč nebylo ke srovnání vybráno některé z menších letišť, např. Strakonice, které modernizací vzletové a přistávací dráhy prošly? Na str. 13 je uvedeno, že leteckou dopravu využívá 40 % turistů, na str. 37 pak je podíl jen 5 %, co tato čísla představují, když jsou natolik rozdílná?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 10.6.2016

Podpis:

