

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Analýza povinností provozovatele dráhy SŽDC, státní organizací, při omezení provozování drážní dopravy

Autor práce: Lenka KOMÍNOVÁ

Vedoucí práce: prof. Tatiana Molková

Práce studenta v průběhu řešení:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházeli s vlastními nápady.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Přibližně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro bakalářskou práci.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici ÚPa č. 9/2012:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Autorka ke zpracování bakalářské práce přistupovala iniciativně a odpovědně, využila i možnost konzultací s pracovníky SŽDC. Data poskytnutá SŽDC průkazně doplňují tvrzení v analytické části práce. Autorka velmi vhodně využila získané údaje k prokázání svých doporučení a návrhů. Doporučuji se dané problematice dále věnovat např. formou navazující diplomové práce.

Otázky k obhajobě
Které z návrhů uvedených v kapitole 3 považujete za klíčové ke zlepšení organizace výlukové činnosti, které povedou ke zmiřnění negativních dopadů výlukové činnosti na železnici? Jak reálně vidíte aplikaci doporučení do praxe?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)	
Práci hodnotím celkově stupněm	výborně
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji

Datum:

9.6.2016

Podpis:

Molka