

Posudek oponenta bakalářské práce

Analýza povinnosti provozovatele dráhy Správa železniční dopravní cesty,s.o. při omezeném provozování dráhy

Bc.Lenka Komínová

Ing. Edvard Březina, CSc.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Část 2 zadání neodpovídá kapitole 2 v bakalářské práci (Analýza problémových aspektů při zajišťování výlukové činnosti versus Analýza současného stavu v organizaci výlukové činnosti.) Kapitola 2 je popisná a ne analytická. Analýza je částečně zahrnuta do Návrhu v kapitole 3. Návrhy v kapitole 3 jsou jen vytýčením směru řešení.Schází v nich podrobnější rozpracování návrhu.Věcně jsou návrhy správné,postrádám návrh na zpracování modelu výluk, který by zajistil základní reálnou potřebu provozování drážní dopravy na dopravní cestě.

Otázky k obhajobě

Prosím o vysvětlení bodu A Návrhu na opatření.Prosím názor na zpracování modelu výluk

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

9.června 2016

Ing. Edvard Březina, CSc.