

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Školní plán mobility pro Gymnázium K. V. Raise, Hlinsko

**Autor práce: Petr Kolbaba**

**Vedoucí práce: Ing. Michaela Ledvinová, Ph.D.**

| Práce studenta v průběhu řešení:                 |                                      | hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE |
|--|--------------------------------------|-------------------------------|
| Student pracoval samostatně:                     | Ano, přicházel i s vlastními náměty. | ▼                             |
| Student konzultoval práci s vedoucím práce:      | Průběžně po celou dobu řešení.       | ▼                             |
| Student zapracovával připomínky vedoucího práce: | Aktivně.                             | ▼                             |

| Hodnocení struktury a obsahu práce:                                       |  | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ |
|---|--|---------------------------|
| Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.              | ▼                         |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:                          | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. | ▼                         |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:       | Ano, zcela.  | ▼                         |

| Práce se zdroji:   |  | hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE |
|--|--|-------------------------------|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, student aktivně zdroje vyhledával.                    | ▼                             |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:               | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. | ▼                             |

| Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:                           |   | hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE |
|---|---|-------------------------------|
| Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:                               | Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. | ▼                             |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.                  | ▼                             |
| Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:  | 4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe)                    | ▼                             |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)                 | Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.  | ▼                             |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)             | Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo.               | ▼                             |

| Formální úprava práce:                                     |  | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ |
|--|--|---------------------------|
| Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012: | Ano, zcela.  | ▼                         |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:   | Ano, velmi vhodně doplňují text práce.             | ▼                         |
| V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:        | Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. | ▼                         |

Poznámky k hodnocení

Otázky k obhajobě

Za jak dlouho, si myslíte, že by se zaplatila Vámi navrhovaná rekonstrukce placeného parkoviště v blízkosti gymnázia? V tomto případě navrhuje také variantu bezplatného parkování na tomto parkovišti - kterou z variant byste doporučil a proč?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

|   |                 |
|---|-----------------|
| Práci hodnotím celkově stupněm                                  | výborně minus ▼ |
| Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě | doporučuji ▼    |

Datum: 9. 6. 2016

Podpis:

