

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Udržitelný rozvoj dopravní obslužnosti v regionu Plzeň-sever

Autor práce: Nikol Grúnová

Oponent: Ing. Michaela Ledvinová, Ph.D.

<b>Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>	<b>hodnoceno stupněm VÝBORNĚ</b>
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

<b>Hodnocení práce se zdroji:</b>	<b>hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE</b>
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

<b>Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:</b>	<b>hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE</b>
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.
* u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

<b>Formální úprava práce:</b>	<b>hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE</b>
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

### Poznámky k hodnocení

- často se vyskytují věty, které z hlediska větné skladby neodpovídají zásadám pro český jazyk (slovosled, ne vhodně užitý podmět nebo přísudek atd.); některé věty nedávají smysl nebo nejsou obsahově v souladu s dříve uvedenými informacemi
- nesprávně uvedené odborné termíny (např. frekventovaná silnice nebo komunikace, doba jízdy v tabulce 14 atd.);
- věty často poskytují "neurčitě" a neúplné informace (často, může být, může docházet, některé...);
- u obrázků 10, 12 chybí legenda;
- podkapitola 2.6 obsahuje pouze část 2.6.1

### Otázky k obhajobě

Bliže vysvětlit tvrzení na str.37 - "Trend, který v okrese spočívá v omezování dopravních výkonů zejména na regionálních železničních tratích a nahrazování vlaků autobusovou dopravou, může vést k přechodu cestujících na individuální automobilovou dopravu, ..."  
Jak byly vypočteny hodnoty průměrné rychlosti v tabulkách 7 a 8? O jaké rychlosti se jedná?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji.

Datum: 9. 6. 2016

Podpis: