

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:	Pavel Herčík
Téma práce:	Vývojová prostředí pro jazyk Java
Zvolené téma a cíl práce: Autor si jako téma bakalářské práce zvolil jazyk Java a srovnání nejrozšířenějších vývojových prostředí pro tento jazyk (BlueJ, Eclipse, IntelliJ a NetBeans).	
Naplnění cíle: V práci je navrženo 6 kritérií, podle kterých jsou jednotlivá vývojová prostředí bodována. K jednotlivým bodovým hodnocením autor přidává i vlastní komentář. Volbou kritérií se autor snaží reflektovat nejčastější požadavky uživatelů pro pohodlný vývoj softwaru. Přestože se autor vůbec nevěnuje HW nárokům jednotlivých vývojových prostředí, lze cíl bakalářské práce považovat za splněný.	
Logická stavba a stylistická úroveň práce: Logická stavba práce je v pořádku. Autor na začátku práce krátce představí programovací jazyk Java. V dalších kapitolách celkem podrobně popisuje jednotlivá vývojová prostředí. V závěru práce je srovnání a bodové ohodnocení jednotlivých prostředí.	
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi: Bakalářská práce je koncipována jako srovnání jednotlivých vývojových prostředí z pohledu uživatele, proto se její využití v praxi nepředpokládá.	
Případné další hodnocení (připomínky k práci): Po jazykové a typografické stránce je práce podprůměrná: <ul style="list-style-type: none">• chyby v interpunkci i ve shodě podmětu s přísudkem,• občas chybí ve větě celá slova,• není stejné řádkování a předsazení v seznamu literatury,• do kapitoly 4 je číslování kapitol tučné, od kapitoly 4 nikoliv,• atd. Jak již bylo zmíněno výše, v práci postrádám srovnání HW nároků jednotlivých vývojových prostředí.	
Otázky k obhajobě: Vysvětlíte pojem „refactoring“. Proč jste bodové hodnocení jednotlivých kritérií ještě násobil čtyřmi?	

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).

Navržený klasifikační stupeň:

VELMI DOBŘE

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Ondřej Míča, Ing.

V Pardubicích dne: 6. 6. 2016

Podpis:

