

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Efektivní plánování dávkové výroby pro výrobu motorů a převodovek
Autor práce: Eliška Kaňová
Oponent: Denisa Šimková

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Cílem práce bylo najít vhodné řešení pro plánování dávkové výroby motorů a převodovek. V úvodní části autorka dobře pracovala s literaturou a zdroji z firmy Škoda Auto a popsala problematiku tvorby plánů výroby. V dalších částech studentka nejdříve zanalyzovala současný stav a zhodnotila jeho silné a slabé stránky. Protože jednou ze slabých stránek bylo nedostatečné využití informačních systémů, zaměřila se v další části na optimalizaci plánování výroby právě díky využití těchto systémů. Přístup studentky k získávání informací byl velmi zodpovědný, probíhala intenzivní spolupráce mezi autorkou a zaměstnanci firmy Škoda. Posup řešení oceňuji velice kladně, protože shledávám rozšíření informačních systémů a technologií i pro tuto oblast plánování výroby jako velmi užitečnou a v současné době nezbytnou.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Ve 3. kapitole doporučuje autorka rozšíření systému IMIS o další funkcionality. Zároveň při své praktické části odhalila i některé nedostatky tohoto systému, které budou následně konzultovány a odstraněny. V následné kapitole správně zhodnotila přínosy tohoto nasazení (úsporu času určitých pracovníků při tvorbě plánů) a zároveň popsala zvýšené náklady na změny v softwaru. Tyto náklady nebyly ještě v době uzavření DP známe, proto jsou zmíněny obecně. Oddělení plánování výroby se bude těmito návrhy dále zabývat a bude je implementovat do praxe.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Neshledala jsem v této práci žádné porušení zákonných norem a předpisů. Zároveň byla autorka seznámena s interními předpisy firmy Škoda Auto, které také dodržela.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Formální úprava je výborná, přehledná. Práce je zpracována pečlivě, bez gramatických chyb. Vyjadřování a logický sled jsou velmi dobré. Grafické znázornění má výbornou vypovídací schopnost, čtivost je také velmi dobrá.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky k práci nemám žádné.

Dotazy k obhajově DP:

- 1) Jaký je rozdíl mezi plánováním sekvenční a dávkové výroby?
- 2) Znáte i jiný systém pro plánování výroby než je systém IMIS?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Mladé Boleslavi dne 6.6.2016 .



.....
Denisa Šimková