



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Spokojenost s kosmetickým výsledkem po gynekologických operacích

Autor práce: Bc. Petra Wolfová

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2017/2018

Vedoucí práce: Dr. med. Germund Hensel, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	X					
Členění kapitol, návaznost	X					
Práce s odbornou literaturou	X					
Rozsah	X					
<b>Metodika</b>						
Cíle práce						
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací	X					
Vhodnost a správnost použitých metod	X					
Popis, vysvětlení použitých metod	X					
<b>Prezentace výsledků</b>						
Správnost, přesnost	X					
Přehlednost, jasnost	X					
<b>Diskuze</b>						
Kvalita, odborná úroveň	X					
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky	X					
Rozsah	X					
<b>Závěr</b>						
Shrnutí zjištěných skutečností	X					
Dosažení stanovených cílů	X					
Význam pro praxi, osobní přínos	X					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
Dodržení směrnice, manuálu	X					
Stylistika	X					
Gramatika	X					
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	X					
Spolupráce	X					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

### Případný stručný komentář:

Ve své diplomové práci se studentka Bc. Petra Wolfová věnovala intenzivně spokojenosti s kosmetickým výsledkem po gynekologických operacích.

Teoretická část práce je stručná a zároveň bohatá na informace ohledně vzniku jizvy a jednotlivých faktorů ovlivňujících její konečný kosmetický výsledek.

Cíle výzkumu, výzkumné otázky a pracovní hypotézy jsou jasně formulované. Metodika je dobře popisovaná, pozoruhodný je velký počet respondentek: studentka zpracovala 220 dotazníků.

Výsledky jsou představeny v přehledné grafické a textové formě. Překvapivé je vysoké procento pacientek, které z různých důvodů udávají určitou nespokojenost s jizvou (obr. 1, 3, 5), i množství komplikací při hojení se mi zdá vysoké (např. hnisání jizvy v 25%). Velmi zajímavé jsou i výsledky ohledně estetické přijatelnosti jednotlivých jizev po laparoskopii (obr. 4), kde prohrává jednoznačně jizva u pupku oproti jizvám jinde na břiše. Stejně tak udivuje vysoká všeobecná nespokojenost s výsledkem jizvy (46,8% - tab. 15) a závěrečné známkování jizev (tab. 16).

V kapitole 11 konsekventně zpracovává jednotlivé výzkumné otázky a prezentuje i statistické výsledky daných hypotéz.

Diskuze je psaná živým stylem a rozebírá vlastní výsledky na základě předpokladů nalezených v literatuře. Závěr dotahuje práci pěkným souhrnem.

Diplomová práce je zdařena a jednotlivé výsledky jsou zajímavou informací jak pro praxi sester a instrumentárek, které pečují o jizvu, tak pro každého operujícího gynekologa.

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>výborně</b>
---	----------------

Dne:

20.5.2016

.....  
Podpis