



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Hypotermie u klientek během gynekologické operace  
**Autor práce:** Bc. Julie Vaňková  
**Studijní program:** N5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** Perioperační péče v gynekologii a porodnictví  
**Akademický rok:** 2015/2016  
**Oponent práce:** Mgr. Jana Škvrnáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			/			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		/				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			/			
<i>Rozsah</i>					/	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		/				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		/				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			/			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		/				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		/				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			/			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		/				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			/			
<i>Rozsah</i>	/					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	/					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		/				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			/			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		/				
<i>Stylistika</i>			/			
<i>Gramatika</i>		/				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			/			



### Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části 24 stran a praktické části práce 17 stran.

V úvodu práce nejsou uvedeny publikované výsledky výzkumu v dané oblasti. Část úvodu popisuje metodiku sběru dat. Kapitoly teoretické jsou vhodně zvoleny, celá teoretická část tvoří 2/3 práce.

Při hodnocení výskytu hypotermie a typu provedené operace (abdominální, vaginální) je počet respondentek v poměru 15 : 35 (30 % : 70 %), prezentace výsledků je uvedena správně v diskusi i závěru.

Přehlednost výsledků je snížena u tab. 2, kde velikost písma snižuje přehlednost údajů.

Rozsah a obsah diskuse je dostačující, pouze u citovaných zdrojů chybí informace, kolika respondentů se citovaný výzkum týkal.

V závěru jsou doporučení pro vytvoření standardu v několika oblastech (hypotermie ve vztahu k BMI, délce operace), výsledkem diplomové práce mohl být návrh jednoho standardu.

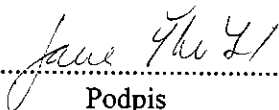
Formální stránka práce odpovídá požadavkům diplomové práce. Minimum překlepů, při výpočtu relativní četnosti zvážit vhodnost uvádění výsledků na dvě desetinná místa. V seznamu zdrojů chybí titul Silbernagl, 2012, (s. 27) a u autorky Tesařová Evy není uveden název publikace. Studentka v práci použila 3 zahraniční zdroje.

### Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1/ Kde probíhalo oslovení pacientek/respondentek pro zařazení do výzkumu?
- 2/ Co řadíme do výkonových mechanismů při řízení tělesné teploty (s. 13)?
- 3/ Jaká byla indikace či důvod pro použití ohřátých roušek či zahřátých roztoků při operačních výkonech?
- 4/ Proč nebyl dodržen standard hodnocení tělesné teploty při úvodu do anestezie, během operace a při překladi pacientek na JIP nebo dospávací pokoj?

<b>Výsledná klasifikace</b>	<b>velmi dobře</b>
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 23. 5. 2016

  
.....  
Podpis