

doc. RNDr. Jiří Ježek, Ph.D.  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta ekonomická  
Středisko pro výzkum regionálního rozvoje  
Husova 11, CZ – 306 14 Plzeň

V Plzni dne 18. 5. 2016

## **Posudek na doktorskou disertační práci**

**Mgr. Ondřeje Slavíčka<sup>1</sup>**

na téma

### **„Regionální diferenciacie sociálně-ekonomického rozvoje v regionech Evropské unie“**

Disertační práce má celkem 141 stran textu (včetně seznamu použité literatury a zkratk) a 7 příloh.

Disertační práce se zaměřuje na problematiku regionálních disparit v sociálně-ekonomickém rozvoji a to na úrovni evropských regionů NUTS2.

Kapitola 1 představuje rešerši poznatků vztahujících se k problematice disertační práce. Definuje region, nastiňuje v hrubých rysech historii EU a klasifikaci regionů NUTS2 a představuje Eurostat. Kapitola je velmi stručná a určitě není rešerší poznatků vztahujících se k dané problematice.

V druhé kapitole jsou vymezeny cíle disertační práce. Uvádí dva hlavní cíle, a to stanovit pořadí regionů NUTS 2 EU podle úrovně jejich rozvoje a klasifikovat je, resp. provést typologizaci – a to za použití metod vícekriteriálního hodnocení a shlukové analýzy. Poté vymezuje pět dílčích cílů, které dva hlavní rozvíjejí. Kromě toho definuje výzkumnou hypotézu „regiony NUTS2 zemí, které přistoupily v EU v roce 2004 a později, mají nižší socioekonomickou úroveň než regiony ostatních států EU, a to vzhledem ke všem definovaným podskupinám ukazatelů. Cíle disertační práce jsou jasně formulovány.

Třetí kapitola věnuje pozornost použitým metodám. Nejdříve se zabývá otázkou ukazatelů. Problematiku rozebírá poměrně povrchně s tím, že odkazuje pouze na české autory. Zvolené ukazatele, vybrané pro analýzu dělí do čtyř skupin, které na 4 stranách pouze popisuje. V této souvislosti postrádám zmínku o měření úrovně sociálně-ekonomického rozvoje o problému výběru indikátorů, stanovení vah atd. V práci v podstatě nejsou žádné odvolávky na autory a publikace, které se touto problematikou

---

<sup>1</sup> Doktorand Ústavu matematiky a kvantitativních metod na Fakultě ekonomicko-správní Univerzity Pardubice; školitelka doc. PaedDr. Jana Kubanová, CSc.

již zabývaly. Autor není jediný, kdo se tímto tématem zabývá, právě naopak. Největší pozornost (zde již využívá zahraniční poznatky) věnuje otázce doplnění chybějících hodnot, standardizaci hodnot, popisuje korelační analýzu, metody vícekriteriálního hodnocení variant, metod hlavních komponent, shlukovou analýzu – to znamená obvyklé metody používané v regionálně-ekonomických analýzách. Tato kapitola má převážně popisný charakter.

V kapitole 4 se věnuje jednorozměrné analýze vybraných ukazatelů. Zabývá se variabilitou regionů NUTS2 pomocí variačního koeficientu.

V 5. kapitole následuje hodnocení regionů s využitím vícekriteriálního hodnocení variant a v kapitole 6 identifikace podobnosti regionů s využitím shlukové analýzy. Není mi zcela zřejmé, proč se autor zabývá každou oblastí hodnocení zvlášť (kvalita života, demograficko-ekonomické ukazatele atd.)? Proč je neintegrovat a neprovedl typologizaci regionů NUTS2 EU z hlediska (komplexního) sociálně-ekonomického rozvoje. Pozitivem práce je, že se zmiňuje o jednotlivých regionech. Postrádám ale snahu o hlubší interpretaci výsledků a jejich diskusi s výsledky (závěry) již existujících prací, hlavně časopiseckých.

#### **Náměty na otázky do diskuse:**

- V čem vidíte přínosy disertační práce?
- Jaký vidíte vliv kohezní politiky EU na snižování regionálních disparit na úrovni NUTS2?

#### **Celkové hodnocení disertační práce**

Disertační práce splnila svůj stanovený cíl. Lze se ovšem ptát, zda je dostatečně ambiciózní? Silnou stránkou práce je, že se zmiňuje o konkrétních regionech a že výsledky výzkumu vizualizoval pomocí kartogramů (map). Slabou stránkou je širší interpretace výsledků výzkumu a jejich širší diskuse. V seznamu použité literatury je velmi málo relevantní literatury. Přínosy práce vidím v empirické rovině.

Disertační práci považuji za zpracovanou odpovídajícím způsobem, řešící tradiční a časté téma tradičními metodami. K formální a jazykové stránce nemám připomínky, snad jen ke značení tabulek a grafů, kde postrádám uvedení, že se jedná o data za rok 2012.

Autorka během doktorského studia publikovala 13 prací (sám nebo se spoluautory). Žádný se bohužel přímo netýká tématu disertační práce.

Přes výše uvedenou kritiku **doporučuji** doktorskou disertační práci Mgr. Ondřeje Slavíčka na téma „Regionální diferenciacie sociálně-ekonomického rozvoje v regionech Evropské unie“ k obhajobě.